

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Paulina Wiśniewska

Imię i nazwisko doktoranta

d751237

Numer albumu

matematyka

dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: Dr. habil. Piotr Pokora, prof. UP

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Halszka Tutaj-Gasińska

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Maciej Ulas, prof. UJ

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani **Paulinie Wiśniewskiej** ocenę śródokresową: **pozytywną**.

Uzasadnienie oceny

Na podstawie przedstawionych dokumentów oraz przeprowadzonej rozmowy z p. Wiśniewską Komisja stwierdza, że Doktorantka w stopniu co najwyżej dobrym realizuje przedłożony do oceny Indywidualny Plan Badawczy. Po bardzo szczegółowej rozmowie z p. Wiśniewską można zauważyć pozytywne nastawienie do prowadzenia badań, jednak podczas dyskusji ujawniły się mankamenty związane zarówno z wiedzą teoretyczną dotyczącą samej dyscypliny, jak i sposobem prezentowania zagadnień matematycznych. Za główny powód tego stanu rzeczy Komisja uznała brak aktywności w zakresie wygłaszania odczytów podczas seminariów naukowych. Komisja uważa, że ten ważny aspekt w rozwoju naukowym p. Wiśniewskiej został zlekceważony i wymaga natychmiastowych działań dążących do poprawy. Doktorantka uczciwie opowiedziała o błędach merytorycznych zawartych w jednej z wersji komputeropisu swoje pracy doktorskiej, co też stanowi podstawę do zaleceń Komisji dotyczących wprowadzenia zmian w IPB. Pewien niepokój wzbudziło stwierdzenie p. Wiśniewskiej, że do tej pory udało się jej przestudiować tylko dwa podstawowe podręczniki z geometrii algebraicznej (autorstwa Fultona oraz Hulka), i to stwierdzenie stanowi podstawę do zaleceń Komisji, które zostały sformułowane poniżej. Sama realizacja Indywidualnego Planu Badawczego nie budzi obaw, zadania i kroki milowe są realizowane według zaplanowanego terminarza. Wobec sformułowanych powyżej mankamentów ocena pozytywna (lecz co najwyżej dobra, stosując nomenklaturę szkolną) jest adekwatna do obecnego stanu rzeczy.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB i w sposobach jego realizacji

1. Komisja zachęca p. Wiśniewską do napisania artykułu naukowego autorskiego (tj. bez współautorów) w języku angielskim, co powinno też być pomocne w nabyciu dodatkowego warsztatu matematyczno-redakcyjnego.
2. Komisja wnioskuje o dodanie punktu w IPB, który będzie dotyczył dodatkowego studiowania literatury przedmiotu (zespolonej geometrii algebraicznej) lub udziału w wykładach otwartych poświęconych geometrii algebraicznej / algebrze przemiennej. Wiedza nabyta w czasie tej aktywności powinna zostać zweryfikowana albo przez parę promotorów (w sposób formalny), albo podczas egzaminu kierunkowego, który ma odbyć się w V semestrze.
3. Komisja zaleca p. Wiśniewskiej usystematyzowanie wiedzy teoretycznej i praktycznej (w zakresie wykorzystania programu Singular, który w istotny sposób jest wykorzystywany w pracy naukowej doktorantki) nabytej podczas pierwszych 3 semestrów przez skonfrontowanie jej z monografią *A Singular Introduction to Commutative Algebra* autorstwa Greuela i Pfistera.
4. Komisja wnioskuje o dodanie punktu w IPB dotyczącego prezentacji uzyskanych rezultatów badawczych przez p. Wiśniewską podczas seminarium naukowego odbywającego się poza Uniwersytetem Pedagogicznym im. KEN w Krakowie.

18.02.2022 Piotr Polk
data i podpis Przewodniczącego Komisji