

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

... **Tomasz Fabiszewski** .....  
*Imię (imiona) i nazwisko doktoranta*

... **d751192** .....  
*Numer albumu*

... **filozofia** .....  
*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji:** prof. dr hab. Wojciech Sady  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:** dr hab. Maria Gołębiowska, prof. nadzw. IFiS PAN  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:** prof. dr hab. Adam Chmielewski  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Panu/Pani ... **Tomaszowi Fabiszewskiemu** ... ocenę śródokresową: **pozytywną /  
negatywną**.\*

#### **Uzasadnienie oceny**

Doktorant przyswoił sobie podstawowe pisma Kierkegaarda, a także liczne komentarze do nich. (Członkowie Komisji zasugerowali uzupełnienie literatury wtórnej o kilka pozycji). Zarówno IPB, jak i odpowiedzi na zadane przez członków Komisji pytania, świadczą o dobrej - choć wciąż nie wolnej od niejasności i nieuzasadnionych tez - znajomości tematu. Zastrzeżenia budzi przede wszystkim to, że (1) doktorant opublikował tylko jeden artykuł, w dodatku o charakterze raczej literackim niż naukowym, (2) doktorant uczy się intensywnie języka duńskiego, co samo w sobie jest wielce chwalebne, nie jednak nie świadczy o tym, aby rozpoczął właściwe badania, które mają doprowadzić do powstania rozprawy doktorskiej. Jest jednak duża szansa na to, że powstanie ona w terminie, może z niewielkim, dopuszczalnym przez przepisy, opóźnieniem.

#### **Wskazanie pożądaných zmian w IPB**

Członkowie Komisji mają zastrzeżenia nie tyle do samego IPB, co do sposobu jego realizacji. Choć nauka języka duńskiego jest warunkiem niemal koniecznym, aby praca nabrała charakteru w pełni profesjonalnego, to zabiera czas niezbędny na własną pracę badawczą. A czasu zostało przecież nie tak wiele.

Jak dotąd doktorant własnych badań na dobrą sprawę nie rozpoczął. W przedstawionych sprawozdaniach i raportach czytamy o tym, że porobił obszerne notatki, ale nie pojawiają się w nich

hipotezy robocze, które prowadziłyby do dalszych badań i badania te ukierunkowywały.

Zaleca się doktorantowi - poza dalszymi lekturami i rzetelną współpracą z promotorem - uczestniczenie w możliwie wielu seminariach i konferencjach (stacjonarnie i on-line), uważne słuchanie dyskusji prowadzonych przez specjalistów i wysłuchiwanie ich krytycznych uwag pod adresem własnych wypowiedzi.

Należy przyspieszyć pracę nad artykułami, które mają zostać oddane do druku przed ukończeniem rozprawy doktorskiej, a także nad wnioskiem o realizację programu badawczego.

15-10-2021 Wojciech Sady

data i podpis Przewodniczącego Komisji

\*niewłaściwe skreślić