

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

... **Michał Filipczuk** .....  
*Imię i nazwisko doktoranta*

... **d751218** .....  
*Numer albumu*

... **filozofia** .....  
*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji:** prof. dr hab. Wojciech Sady  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:** dr hab. Maria Gołębowska, prof. nadzw. IFiS PAN  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:** prof. dr hab. Adam Chmielewski  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Panu/Pani ... **Michałowi Filipczukowi** ... ocenę śródkresową: **pozytywną /  
negatywną.\***

**Uzasadnienie oceny**

Doktorant ma już spory dorobek publikacyjny, jest też tłumaczem literatury filozoficznej, a pozycje, jakie przetłumaczył, częściowo pokrywają się z tematyką rozprawy. Odpowiedzi na pytania członków Komisji świadczą o tym, że dobrze porusza się on w problematyce filozoficznej.

**Wskazanie pożądaných zmian w IPB**

IPB nie wymaga istotnych zmian. Warto jednak poradzić doktorantowi, aby na najbliższe dwa lata ograniczył działalność translatorską, a skoncentrował się na pisaniu rozprawy. Wprawdzie, zgodnie z przedstawionym Raportem, pewne jej części już powstały, trudno jednak było w trakcie przeprowadzonej rozmowy wydobyć jasne deklaracje co do centralnych problemów filozoficznych, jakie doktorant zamierza podjąć, a także co do sformułowanych już hipotez roboczych.

15.10.2021 *Wojciech Sady*  
.....  
*data i podpis Przewodniczącego Komisji*

\*niewłaściwe skreślić