

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

... **Zbigniew Słuszkiewicz**
Imię (imiona) i nazwisko doktoranta

... **d751193**
Numer albumu

... **filozofia**
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Wojciech Sady
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Maria Gołębowska, prof. nadzw. IFiS PAN
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: prof. dr hab. Adam Chmielewski
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/Pani... **Zbigniewowi Słuszkiewiczowi** ... ocenę śródkresową: **pozytywną /
negatywną**.*

Uzasadnienie oceny

Planowana rozprawa dotyczy problematyki ważnej zarówno teoretycznie, jak i społecznie, czego doktorant jest w pełni świadom. Ma dobre rozeznanie w aktualnej literaturze przedmiotu, poprawnie używa specjalistycznego języka, zna metody, których powinien w pracy użyć. Niewielkie opóźnienia i przesunięcia w realizacji IPB w pełni usprawiedliwia sytuacja pandemiczna. Można się spodziewać, że rozprawa doktorska powstanie w terminie.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

Po dokonanych już zmianach IPB kolejnych zmian nie wymaga. Pierwotny plan był niesłychanie obszerny, zarówno jeśli chodzi o rozmiar samego tekstu, jak o tematykę określoną w tytule, jak wreszcie o zawartość bibliografii. Członkowie Komisji sugerowaliby, aby tematykę zawęzić jeszcze bardziej, nawet zachowując obecny tytuł planowanej rozprawy doktorskiej.

15.10.2021 *Wojciech Sady*
.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić