

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

**ANNA KRZYŻAK**

*Imię i nazwisko doktoranta*

*numer albumu*

**Językoznawstwo**

*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji: prof. dr. hab. Danuta Pluta-Wojciechowska**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek: dr hab. prof. UG Stanisław Milewski**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek: prof. dr hab. Maciej Mączyński**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Panu/Pani **Annie Krzyżak** ocenę śródkresową: **pozytywną**.

**Uzasadnienie oceny**

Pani Anna Krzyżak przedstawiła komisji plan badawczy, założenia rozprawy doktorskiej, uwagi metodologiczne oraz przewidziane wyniki badań. W trakcie posiedzenia komisji odpowiedziała na pytania zadane przez członków komisji. Zarówno jej autoreferat, jak i odpowiedzi na pytania były wyczerpujące i świadczyły o bardzo dobrej orientacji doktorantki w podjętym temacie. Podkreślić należy, że doktorantka stosuje metody z zakresu eksperymentalnych metod neurolingwistycznych. Należą do nich zastosowane do badań testy np. badające audiometrię tonalną oraz testy badające wyższe funkcje słuchowe. W najbliższej przyszłości doktorantka planuje dokonać w badanych grupach ocenę pamięci, werbalnych funkcji operacyjnych oraz kompetencji językowych. Postęp prac nad dysertacją, mimo konieczności dokonania korekt (na skutek pandemii), jest bardzo dobry, co pozwala sądzić, iż doktorantka wywiąże się z zadeklarowanych terminów.

Zadowolające tempo prac nad rozprawą, udział mgr Anny Krzyżak w życiu naukowym dyscypliny oraz w różnych kursach, szkoleniach i konkursach, zdaniem komisji dobrze rokuje na najbliższą przyszłość doktorantki.

**Wskazanie pożądaných zmian w IPB**

Brak wskazań

6.10.2021 Danuta Pluta-Wojciechowska

*data i podpis Przewodniczącego Komisji*