

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

**JUSTYNA WRONA**

*Imię i nazwisko doktoranta*

*numer albumu*

**Językoznawstwo**

*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji: prof. dr. hab. Danuta Pluta-Wojciechowska**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek: dr hab. prof. UG Stanisław Milewski**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek: prof. dr hab. Maciej Mączyński**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Panu/Pani **Justynie Wronie** ocenę śródokresową: **pozytywną**.

**Uzasadnienie oceny**

Pani Justyna Wrona przedstawiła komisji plan badawczy, założenia rozprawy doktorskiej, uwagi metodologiczne oraz przewidziane wynik badań. W trakcie posiedzenia komisji odpowiedziała na pytania zadane przez członków komisji. Zarówno jej autoreferat, jak i odpowiedzi na pytania były wyczerpujące i świadczyły o bardzo dobrej orientacji doktorantki w podjętym temacie. W odpowiedzi na pytanie prof. Stanisława Milewskiego doktorantka przedstawiła właściwą argumentację, co pozwala twierdzić, iż jest dobrze przygotowana do podejmowania dyskusji naukowej.

Postęp prac nad rozprawą, mimo konieczności dokonania korekty w metodologii, co jest skutkiem pandemii, jest bardzo dobry. Daje to nadzieję, iż p. Justyna Wrona w przewidzianym terminie ukończy rozprawę i ją obroni.

**Wskazanie pożądaných zmian w IPB**

Brak wskazań

6.10.2021 *Danuta Pluta-Wojciechowska*

.....  
data i podpis Przewodniczącego Komisji