

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Aleksandra Huczek
Imię i nazwisko doktoranta

750212
Numer albumu

Matematyka
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji:

dr hab. Jacek Chmieliński, prof. UP

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:

prof. dr hab. Barbara Opozda

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek:

dr hab. Bożena Piątek, prof. PŚI

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani Aleksandrze Huczek ocenę śródokresową:

pozytywną / ~~negatywną~~.*

Uzasadnienie oceny

Po zapoznaniu się z przedłożonymi przez doktorantkę dokumentami, w szczególności *raportem z realizacji indywidualnego planu badawczego*, opinią promotora na temat postępów w realizacji tegoż planu oraz publikacjami powstałymi w wyniku realizacji projektu, a także po odbyciu rozmowy z doktorantką, komisja jednomyślnie podjęła decyzję o wystawieniu **pozytywnej oceny śródokresowej**. Stwierdzono przede wszystkim bardzo dokładną realizację założonego planu, zarówno w odniesieniu do terminów, jak i planowanych osiągnięć merytorycznych. Poprawności przeprowadzonych dotychczas badań oraz wysokiej jakości uzyskanych wyników dowodzą dwa artykuły naukowe będące wynikiem realizacji projektu; jeden z nich został już opublikowany (w prestiżowym czasopiśmie Londyńskiego Towarzystwa Matematycznego) przechodząc wymagający proces recenzyjny. Wysoko oceniamy również pozostałą działalność naukową, w tym czynny udział w konferencjach oraz działalność popularyzacyjną. Na wyróżnienie zasługuje też bardzo dobra współpraca doktorantki z promotorem. To wszystko uzasadnia, zdaniem komisji, nie tylko pozytywną, ale wysoką ocenę dotychczasowej realizacji planu badawczego. Pozwala też oczekiwać pełnej realizacji kolejnych zaplanowanych etapów badań, uzyskania dalszych wyników naukowych i terminowego przedłożenia rozprawy doktorskiej.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

Dotychczasowa realizacja planu badawczego przyniosła wymierne efekty w postaci dwóch publikacji naukowych. Pozwala to przyjąć, że plan badań został bardzo dobrze przygotowany i nie zachodzi konieczność wprowadzania istotnych zmian.

29/IX 2021 J. Chwicheh
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić