

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Shepherd Mutsvara
Imię i nazwisko doktoranta

751205
Numer albumu

Nauki o polityce i administracji
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. prof. WSAiB Rafał Ożarowski
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. prof. UP Grzegorz Forys
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. prof. SGH Andrzej Zybala

.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/~~Pani~~ **Shepherdowi Mutsvarze** ocenę śródkresową: **pozytywną / negatywną**.*

Uzasadnienie oceny

Doktorant w większości zrealizował zaplanowane zadania w swoim IPB. Niektóre z nich zostały przesunięte na termin późniejszy, inne są w trakcie realizacji. Rozbieżności wynikające z zakładanych założeń w IPB nie znajdują uzasadnienia i są pochodną niewłaściwie przygotowanego planu badań. Wątpliwości budzi fakt nieprzygotowania na zakończenie czwartego semestru studiów narzędzi badawczych i brak informacji o zaplanowaniu badań. Osiągnięte przez doktoranta wyniki badań na obecnym etapie nie są satysfakcjonujące. Doktorant pozostaje wciąż w fazie koncepcyjnej. Podejmuje się przygotowań do badań empirycznych bez pełnego opracowania części teoretycznej rozprawy doktorskiej. W związku z tym Komisja zwraca uwagę na konieczność ograniczenia aktywności niezwiązanych bezpośrednio z przygotowaniem rozprawy.

W zakresie upowszechniania cząstkowych wyników badań doktorant zrealizował założenia poprzez udział w konferencjach. Na obecnym etapie nie opublikował jeszcze artykułów.


Adm

Doktorant podejmuje się również organizacji licznych wydarzeń naukowych. Według opinii promotorów współpraca z doktorantem jest zadowalająca, jednak Komisja ma w tym zakresie swoje wątpliwości i wskazuje na potrzebę intensyfikacji współpracy doktoranta z promotorami, co pozwoliłoby na wyeliminowanie istniejących rozbieżności w procesie prac badawczych.

W zakresie rokowań co do dalszej realizacji IPB, Komisja wykazuje obawy odnoszące się do terminowego ukończenia rozprawy doktorskiej.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

- ograniczenie podróży do ośrodków naukowych i skoncentrowanie się na realizacji badań empirycznych oraz przygotowywaniu rozprawy.
- zmodyfikowanie IPB, aby dostosować go do przygotowywania kolejnych części rozprawy doktorskiej
- potrzeba zwiększonej współpracy z promotorem i promotorem pomocniczym na rzecz realizacji zadań w IPB

20.10.2021 

data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić