

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Łukasz Żądło
Imię i nazwisko doktoranta

751206
Numer albumu

Nauki o polityce i administracji
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. prof. WSAiB Rafał Ożarowski
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. prof. UP Grzegorz Foryś
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. prof. SGH Andrzej Zybala
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/Pani **Łukaszowi Żądło** ocenę śródkresową: **pozytywną / negatywną.***

Uzasadnienie oceny

Doktorant większość założeń w swoim IPB zrealizował terminowo. Część z nich nie została jednak planowo zrealizowana, czego doktorant nie postarał się właściwie uargumentować. Z tego powodu należy wskazać, że doktorant nie wykazuje się dostatecznym zaangażowaniem w pracę badawczą. Obecny stan przeprowadzenia i badań i uzyskanych wyników nie jest satysfakcjonujący. Doktorant wciąż znajduje się na etapie konceptualnym i nieprzekonywujące są deklaracje doktoranta o ukończeniu części rozprawy doktorskiej. W rezultacie, wątpliwości budzi poziom współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem. Potwierdzają to liczne rozterki konceptualne doktoranta i brak jasno zdefiniowanej struktury rozprawy doktorskiej.

Doktorant upowszechnił cząstkowe wyniki badań w postaci zajęć fakultatywnych dla studentów z tematyki blisko powiązanej z tematem swojej rozprawy doktorskiej oraz uczestnicząc w międzynarodowym seminarium. Na obecnym etapie nie udało się doktorantowi opublikować artykułów naukowych, chociaż zapewnia on, że jeden tekst jest przygotowywany do druku,


kolejny zaś przechodzi procedury recenzowania.

Doktorant wykazuje się też innymi działaniami powiązanych z pracą naukową. Współpracuje z towarzystwem naukowym i uczęszcza na lektorat języka, niezbędnego do zapoznawania się z tekstami źródłowymi w procesie przygotowywania dysertacji doktorskiej.

Na obecnym etapie Komisja ma liczne wątpliwości w zakresie terminowego ukończenia rozprawy. Przyjęta przez Komisję ocena pozytywna powinna być traktowana jako warunkowa.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

- zalecenie ściślejszej współpracy doktoranta z promotorem nad realizacją rozprawy doktorskiej
- konieczność zakończenia fazy konceptualnej i przejście do badań empirycznych
- reorganizacja przyszłych zadań w IPB, tak aby uzyskać realną możliwość terminowego ukończenia rozprawy doktorskiej

20.10.2021 
.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić