

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Katarzyna Jarzab  
*Imię i nazwisko doktoranta*

751216  
*Numer albumu*

Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki  
*dyscyplina*

Komisja ds. oceny śródkresowej w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**

Dr hab. Łukasz Murzyn Prof. UP, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej  
w Krakowie, Instytut Malarstwa i Edukacji Artystycznej  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

**Członek:**

Dr Hab. Kinga Nowak Prof. ASP, Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Wydział  
Malarstwa  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

**Członek:**

Dr Hab. Dariusz Vasina Prof. ASP, Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Wydział Grafiki  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

wystawiła Panu/Pani Katarzynie Jarzab ocenę śródkresową: **pozytywną**

**Uzasadnienie oceny**

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez Doktorantkę oraz po przeprowadzeniu procedury oceny stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego pozytywnie oceniła stan zaawansowania prowadzonych badań. Pozytywnie oceniono poprawność przeprowadzenia badań, uzyskane do tej pory wyniki a także sposób ich upowszechniania. Szczególnie doceniono walory estetyczne zaprezentowanych w portfolio prac. Równocześnie zwrócono uwagę na dużą rolę elementów intuicyjnych w procesie twórczym Doktorantki i zaakcentowano potrzebę uporządkowania metodologii translacji kategorii formy muzycznej na obraz malarski.

## Wskazanie pożądaných zmian w IPB

Komisja rekomenduje uporządkowanie sposobów przekładania parametrów czasu, przestrzeni i barwy w muzyce na konkretnie wskazane jakości wizualne na gruncie malarstwa i obiektu artystycznego.

20.10.2011   
.....  
data i podpis Przewodniczącego Komisji