

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Sara Piotrowska  
*Imię i nazwisko doktoranta*

751208  
*Numer albumu*

Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki  
*dyscyplina*

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**

Dr hab. Łukasz Murzyn Prof. UP, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej  
w Krakowie, Instytut Malarstwa i Edukacji Artystycznej  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

**Członek:**

Dr Hab. Kinga Nowak Prof. ASP, Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Wydział  
Malarstwa  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

**Członek:**

Dr Hab. Dariusz Vasina Prof. ASP, Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Wydział Grafiki  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

wystawiła Panu/Pani Sarze Piotrowskiej ocenę śródokresową: **pozytywną**

**Uzasadnienie oceny**

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez Doktorantkę oraz po przeprowadzeniu procedury oceny stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego pozytywnie oceniła stan zaawansowania prowadzonych badań. Pozytywnie oceniono poprawność przeprowadzenia badań, uzyskane do tej pory wyniki a także sposób ich upowszechniania. Szczególnie doceniono dużą aktywność publikacyjną i wystawienniczą Doktorantki oraz spójność wypowiedzi artystycznych udokumentowanych w przedłożonym portfolio. Równocześnie zwrócono uwagę na wrażenie pewnej niespójności pomiędzy deklaracjami teoretycznymi i praktyką twórczą. W toku przeprowadzonej rozmowy pozytywnie oceniono wyjaśnienia pani Sary Piotrowskiej opisujące zasadę testowania jej własnych działań artystycznych w świetle wybranych teorii dotyczących metodologii badań artystyczno-naukowych.

## Wskazanie pożądaných zmian w IPB

Komisja rekomenduje zawarcie w Indywidualnym Planie Badawczym Doktorantki poprawionego, jednoznacznego opisu relacji prowadzonej refleksji teoretycznej i praktyki artystycznej. Opis ten powinien uwzględniać autotematyczny wymiar tych relacji i koncentrację Doktorantki na swoistym testowaniu wybranych rozwiązań metodologicznych i opisywaniu ich na podstawie własnej praktyki artystycznej.

20.10.2021.

  
data i podpis Przewodniczącego Komisji