

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Ransom Tanyu Ngenge
Imię i nazwisko doktoranta

751249
Numer albumu

nauki o polityce i administracji
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Robert Wiszniowski
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Grzegorz Nycz, prof. UP
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Marek Rewizorski, prof. UG
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

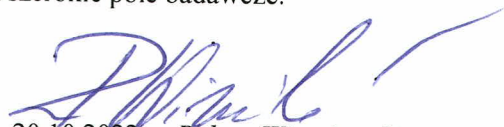
wystawiła Panu **pozytywną** ocenę śródkresową:
pozytywną / negatywną.*

Uzasadnienie oceny:

Wszyscy Recenzenci wypowiedzieli się „Pozytywnie” we wszystkich kryteriach oceny śródkresowej Doktoranta, Pana mgra Ransoma Ngenge. Wskazano, m.in. na właściwy wybór tematu rozprawy doktorskiej ze względu zarówno na aktualną i ważną problematykę poświęconą politykom szkolnictwa wyższego w Środkowoafrykańskiej Wspólnocie Gospodarczej i Walutowej. Oczywiście należy mieć tu na względzie, jak podkreśla profesor Grzegorz Nycz, że jest jednak nadzwyczaj ambitny plan naukowy. Z taką opinią spotykamy się również u Recenzenta, profesora Roberta Wiszniowskiego – „Jedyną wątpliwość, a może niepewność budzi tak szeroko zakrojony przedmiot badań”. Jednakże w obu przypadkach Recenzenci nie formułują negatywnych opinii, a jedynie wychodzą z założenia tzw. ostrożności procesowej. Doktorant – w opiniach wszystkich trzech Recenzentów wykazuje się prawidłową postawą, jako badacz dociekliwy, zadający pytania badawcze w sposób adekwatny w stosunku do wybranego przedmiotu swoich badań. Ponadto już publikuje, i to w języku angielskim, co zostało udokumentowane w IPB. Prowadził także wykłady ze studentami, pt.: „Civilisational transformation in Africa”. Recenzenci wskazują jednoznacznie, że Pan mgr Ransom Ngenge bardzo pozytywnie rokuje, jeżeli chodzi o złożenie rozprawy doktorskiej w wyznaczonym terminie. U profesora Roberta Wiszniowskiego nasuwa się jedynie wątpliwość, a raczej wskazanie, aby uściślić tematykę poszczególnych rozdziałów, co ułatwi zdecydowanie pracę nad nimi.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

Należy stwierdzić, że Komisja w składzie wyżej podanym nie wnosi szczególnych uwag do IPB, aczkolwiek może ta sugestia dotycząca strukturyzacji/kompozycji rozprawy doktorskiej pozwoliłaby na usprawnienie prac pisarskich, szczególnie biorąc pod uwagę tak szerokie pole badawcze.



20.10.2022 r. *Robert Wiszniowski*
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić