

.....  
pieczętka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU  
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ  
NA POZIOMIE 8 PRK**

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu</b>	<i>Tryb i style argumentacji w polityce</i> <i>Modes and styles of argumentation in politics</i>
<b>Język wykładowy</b> (polski i/lub angielski)	polski i angielski
<b>Tytuł /stopień naukowy</b> (zawodowy) oraz <b>imię i nazwisko prowadzącego</b> (prowadzących)	Jacek Sroka, prof. dr hab.
<b>rok akademicki/semestr</b>	2022/2023, sem. letni
<b>Liczba godzin dydaktycznych</b>	12
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2
<b>Warunki zaliczenia</b>	Obecności, aktywne uczestnictwo w zajęciach, ew. prezentacja grupowa
<b>Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych</b> (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	W przypadku studentów niepolskojęzycznych sposób realizacji treści jest ten sam – zajęcia prowadzone są w jęz. polskim i angielskim. Materiały źródłowe do zajęć także będą zawierały opracowania w jęz. polskim i angielskim
<b>Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych</b> (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Sposób weryfikacji efektów kształcenia jest jednolity, odpowiednio wykorzystywany będzie język angielski
<b>Treści realizowane podczas zajęć</b> 1. Wprowadzenie: samozwrotność (autopoiesis) systemu politycznego i mechanizmy zmiany systemowej – rola instytucji formalnych i nieformalnych, pól interakcji, gier interesów. 2. Pola interakcji w polityce rywalizacyjnej (politics) i w polityce publicznej. 3. Mechanizmy i wektory zmiany systemowej – pola interakcji, tonalne i atonalne gry interesów, tryby argumentacji. 4. Rodzaje trybów argumentacji – tryb autorytatywny. 5. Tryb statystyczny. 6. Tryb klasyfikacyjny. 7. Tryb intuicyjny. 8. Tryb analicentryczny. 9. Tryb pragmatyczny. 10. Tryb wartościujący.  1. Introduction: autopoiesis of the political system and mechanisms of systemic change - the role of formal and informal institutions, fields of interaction, games of interests. 2. Fields of interaction in politics and public policy. 3. Mechanisms and vectors of systemic change - fields of interaction, tonal and atonal games of	

interests, modes of argumentation.

4. Types of argumentation modes - authoritative mode.

5. Statistic mode.

6. Classificative mode.

7. Intuitive mode.

8. Analycentric mode.

9. Pragmatic mode.

10. Evaluative mode.

**Literatura:**

Frieske K.W., Zakrzewska I. (red.), *Dialog społeczny i jego konteksty*, CPS „Dialog”, MRPiPS, Warszawa 2020

[https://www.cpsdialog.gov.pl/images/Publikacje/Dialog\\_spoeczny\\_i\\_jego\\_konteksty.pdf](https://www.cpsdialog.gov.pl/images/Publikacje/Dialog_spoeczny_i_jego_konteksty.pdf)

Sroka J., *Dekompozycja stosunków przemysłowych w Europie jako preludeum gospodarki 4.0*, Przegląd Europejski nr 2/2019,

[https://www.wuw.pl/data/include/cms//Przegląd\\_Europejski\\_2\\_2019.pdf](https://www.wuw.pl/data/include/cms//Przegląd_Europejski_2_2019.pdf)

Sroka J., Podgórska-Rykała J., Zabdyr-Jamróż M. (red.), *Local governance ideas, concepts, experiences and goals for the future*, Wyd. UP, Kraków 2021,

<https://rep.up.krakow.pl/xmlui/handle/11716/10917>

Sroka J., Podgórska-Rykała (red.), *Citizen Participation in Budgeting and Beyond: Deliberative Practices and their Impact in Contemporary Cases*, Wyd. Libron, Kraków 2021,

<http://libron.pl/katalog/czytaj/id/356>

## EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Moderowana przez prowadzącego dyskusja z wykorzystaniem źródeł oraz z elementami kontrolnymi.
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Lektura tekstów naukowych, dyskusja
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Lektura, dyskusja
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Lektura, dyskusja
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	Lektura, dyskusja
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z	Lektura, dyskusja


	różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Lektura, dyskusja
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	Lektura, dyskusja
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Lektura, dyskusja
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Dyskusja
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Praca w zespołach
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Lektura, dyskusja
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Lektura, dyskusja
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Lektura, dyskusja

*Janina Szulc*

08.06.2023  
data

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CIA DYREKTORA  
Szkoły Doktorskiej

  
*dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UP*

.....  
data

.....  
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej