

.....
pieczęć jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	<i>Warsztat specjalistyczny III Etnolingwistyka</i>
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr hab. Ewa Młynarczyk, prof. UP
rok akademicki/semestr	2022/23, semestr letni
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Warunki zaliczenia	Przygotowanie referatu/prezentacji, udział w dyskusji w czasie zajęć, praca z tekstem
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Lektura prac naukowych w języku angielskim.
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Przygotowanie pracy zaliczeniowej.
Treści realizowane podczas zajęć: <ul style="list-style-type: none">• Etnolingwistyka jako subdyscyplina językoznawstwa. Źródła etnolingwistyki. Dokonania polskiej etnolingwistyki, zwłaszcza lubelskiej szkoły etnolingwistycznej.• Językowy obraz świata (JOS) jako podstawowa kategoria badawcza etnolingwistyki. Badania kontrastywne JOS (na wybranym przykładzie).• Stereotypy językowe, odmiany stereotypu, językowe wykładniki stereotypizacji. Badanie stereotypów na wybranym przykładzie.• Jednostka opisu etnolingwistycznego: słowo klucz, kulturem, koncept językowo- kulturowy; przykładowy opis. Kulturemy w przekładzie.• Lingwistyczne ujęcie międzykulturowości. Rola słów kluczy w komunikacji międzykulturowej.	

Literatura:

- Bartmiński J., Sandomirskaja I., Telija V., 1999, *Ojczyzna w polskim i rosyjskim językowym obrazie świata*, „Etnolingwistyka” 11, s. 25-49.
- Bartmiński J., 2008, *Etnolingwistyka, lingwistyka kulturowa, lingwistyka antropologiczna*, [w:] *Język a Kultura*, t. XX, *Tom jubileuszowy*, red. A. Dąbrowska, Wrocław, s. 15-33.
- Bartmiński J., 2009, *Językowe podstawy obrazu świata*, wyd. II, Lublin.
- Bartmiński J., 2016, *Słowa klucze, kulturemy, koncepty kulturowe*, „Przegląd Humanistyczny” III, s. 21-29.
- Bartmiński J., 2016, *O aktualnych zadaniach etnolingwistyki*, „Etnolingwistyka. Problemy języka i kultury” 28, s. 8-29.
- Bartmiński J., 2016, *What does it mean for stereotypes to “reside in language”?* [w:] A. Dąbrowska, W. Pisarek, G. Stickel, *Stereotypes and linguistic prejudices in Europe*, Warszawa.
- Bartmiński J., 2017 r.: *Ethnolinguistics in the Year 2016*. „Etnolingwistyka. Problemy języka i kultury” 28, s. 9-31.
- Bielińska – Gardziel I., 2009, *RODZINA i jej profile we współczesnej polszczyźnie*, „Etnolingwistyka. Problemy języka i kultury” 21, s. 121-138.
- Burkhardt, H., 2008, *Kulturemy i ich miejsce w teorii przekładu*, [w:] „Język a Kultura”, t. 20: *Tom jubileuszowy*, red. A. Dąbrowska, Wrocław, s. 197-209.
- Czachur W., 2017, *Lingwistyka kulturowa i międzykulturowa*, Warszawa.
- Lozowski P., Włodarczyk-Stachurska W., 2015. *The need for textual evidence in reconstructing linguistic pictures of conceptual categories*. „Etnolingwistyka” 27: 87-102.
- Niebrzegowska-Bartmińska S., 2020, *Definiowanie i profilowanie pojęć w (etno)lingwistyce*, Lublin.
- Rak M., 2017, *Kulturemy – nowa perspektywa badań etnolingwistycznych*, „Tekst i Dyskurs” 10, s. 217-227.
- Tyrpa A., 2006, *Etnolingwistyka ludowa, narodowa, porównawcza – koncepcje neofilologów i polonistów*, „Etnolingwistyka. Problemy języka i kultury” 18, s. 105-116.
- Wierzbicka A., 1999, *Język – umysł – kultura*, wybór prac pod red. J. Bartmińskiego, Warszawa 1999.
- Wierzbicka A., 2007, *Słowa klucze. Różne języki – różne kultury*, Warszawa 2007.
- Wierzbicka A., 2010, *Cross-cultural communication and miscommunication: The role of cultural keywords*, „Intercultural Pragmatics” 7 (1): 1-23.
- Zinken J., 2004, *Metaphors, stereotypes, and the linguistic picture of the world: Impulses from the Ethnolinguistic School of Lublin*, „Metaphorik.de 7”, s. 115-137.
- Żuk G., 2010, *Językowy obraz świata w polskiej lingwistyce przelomu wieków*, [w:] *Przeobrażenia w języku i komunikacji medialnej na przełomie XX i XXI wieku*, red. Małgorzata Karwatowska i Adam Siwiec, Chelm, s. 239-257.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	udział w dyskusji na podstawie lektury
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	przygotowanie referatu/prezentacji; udział w dyskusji
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	przygotowanie referatu/prezentacji; udział w dyskusji
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	

W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	przygotowanie referatu/prezentacji; udział w dyskusji; praca z tekstem
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	udział w dyskusji
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i	

	organizować rozwój innych osób	
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Przygotowanie prezentacji, udział w dyskusji
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Przygotowanie prezentacji, udział w dyskusji
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	
K4	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
Wrocław, 2.03.2021

data

zajęcia w ramach przedmiotu

.....
 podpis prowadzącego (prowadzących)

Z-CIA DYREKTORA
 Szkoły Doktorskiej

Aleksandra Budrewicz
 dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UP

.....

data

Doktorskiej

.....
 podpis Dyrektora Szkoły