

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Metodologia dyscypliny
Język wykładowy	Polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	Dr hab.
Imię i nazwisko prowadzącego	Jan Wawrzyniak
Rok akademicki, semestr	24/25, semestr 1 (zimowy)
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Filozofia
Liczba godzin dydaktycznych	30
Liczba punktów ECTS	4
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Egzamin
Warunki zaliczenia	Egzamin ustny, esej (ok. 5 stron), aktywne uczestnictwo w zajęciach, obecność (dopuszczalne 2 nieusprawiedliwione nieobecności)
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	
Treści realizowane podczas zajęć 1. Specyfika filozofii – filozofia a nauki szczegółowe 2. Różne sposoby rozumienia filozofii – zakresowe, funkcjonalne i metodologiczne koncepcje filozofii. 3. Rola historii filozofii w uprawianiu filozofii 4. Metody ustalania przekonań w ujęciu Peirce’a 5. Sposoby osiągnięcia jasności z punktu widzenia pragmatyzmu 6. Wittgensteinowskie metody: metoda gier językowych, metoda przejrzystego opisu użycia wyrażen językowych 7. Analiza Wittgensteinowskich metod na podstawie lektury <i>Dociekań filozoficznych</i> (§§ 1-133)	
Literatura	1. Kołakowski, L. „Funkcjonalne i zakresowe rozumienie filozofii” [w:] <i>Kultura i fetysze</i> , Warszawa 1967. 2. Peirce, C., „Jak uczynić nasze myśli jasnymi?” [w:] H. Buczyńska, <i>Peirce</i> . Warszawa 1965. 3. Peirce, C., „Utrwalanie przekonań” [w:] H. Buczyńska, <i>Peirce</i> . Warszawa 1965.

	4. Stroud, B., „What is philosophy?” [w:] C. P. Ragland. S. Heidt (red.), <i>What is philosophy?</i> New Haven & London 2001. 5. Wittgenstein, L. <i>Dociekania filozoficzne</i>. Warszawa 2000, (§§ 1-133).
--	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Egzamin ustny, esej, dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Egzamin ustny, esej, dyskusja
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Egzamin ustny, esej, dyskusja
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Esej
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Esej, egzamin ustny, dyskusja
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	Esej, dyskusja
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Egzamin ustny, esej, dyskusja
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	Esej, dyskusja

K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Esej, egzamin ustny, dyskusja
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Esej, egzamin ustny, dyskusja
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Esej, dyskusja

26.09.2024

data

Jan Nawrocki

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej

A. Budrewicz

dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UKEN

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

data