

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztaty - antropologia filozoficzna
Język wykładowy	polski/angielski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	Prof. dr hab.
Imię i nazwisko prowadzącego	Katarzyna Gurczyńska-Sady
Rok akademicki, semestr	2023/24, semestr zimowy (I)
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Filozofia
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Wygłoszenie dwóch referatów na podstawie wybranych przez siebie tekstów, udział w zajęciach, udział w dyskusji
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	j.w.
Treści realizowane podczas zajęć Przedmiotem zajęć jest współczesna antropologia filozoficzna. Prowadząca na pierwszych zajęciach kreśli jej charakterystykę w głównych rysach. Poruszana problematyka dotyczy czterech obszarów: 1. nieokreśloności podmiotowej 2. samopoznania 3. znajomości innych podmiotów 4. tożsamości osobowej W związku z takim zakresem tematycznym prowadząca przedstawia listę nazwisk współczesnych filozofów, w których tekstach problematykę tę można omawiać. Lista ta zawiera wiodące nazwiska myślicieli tworzących pod koniec wieku XIX, oraz w wieku XX i XXI. Warsztaty, po takich zajęciach wstępnych, polegają na pracy nad wybranymi tekstami. Doktoranci dokonują wyboru myśli danego filozofa, czytają uzgodniony tekst, a następnie przygotowują 30 minutowy referat, który zostaje poddany dyskusji.	

Literatura	Skład listy lektur zostaje uzgodniony w porozumieniu między prowadzącą a doktorantami. Doktorant może przedstawić swoją listę lektur do zaakceptowania przez prowadzącą. Gdy takiej propozycji nie ma, prowadząca proponuje teksty, które wiążą się z badaniami prowadzonymi przez doktorantów lub które ich interesują. Z tego względu lista ta powstaje każdorazowo na początku zajęć.
-------------------	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Wygłoszenie referatu, udział w dyskusji
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Analiza wybranego tekstu
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Analiza tekstu naukowego
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Analiza tekstu naukowego
U7	potrafi inicjować debatę i	Udział w dyskusji

	uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Analiza tekstu naukowego, udział w dyskusji
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Naliza tekstu naukowego i udział w dyskusji

16.09.2024

data

Katarzyna Graczyńska - Soszy

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA

Szkoły Doktorskiej

Aleksandra Budrewicz

dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UKEN

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej