

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Polityka i wojna w przestrzeni kosmicznej, warsztat specjalistyczny 3
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	dr hab. prof. UKEN
Imię i nazwisko prowadzącego	Rafał Kopeć
Rok akademicki, semestr	3 rok, semestr zimowy 2024/2025
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Nauki o bezpieczeństwie
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Obecność na zajęciach, aktywność, prezentacja własnego projektu badawczego z uwzględnieniem elementów wskazanych w punktach 1-4 w opisie „Treści realizowanych podczas zajęć”.
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Prezentacja własnego projektu badawczego z uwzględnieniem elementów wskazanych w punktach 1-4 w opisie „Treści realizowanych podczas zajęć”.
Treści realizowane podczas zajęć	
Realizowany przedmiot ma dwa zasadnicze cele. Pierwszym z nich jest dostarczenie wiedzy na temat działań politycznych i militarnych w przestrzeni kosmicznej. Drugim celem jest teoretyczno-pojęciowe ujęcie badań w zakresie militaryzacji kosmosu. Założenie towarzyszące temu celowi opiera się na poglądzie, że pogłębiona analiza metodologicznych podstaw badań określonego przedmiotu w obszarze nauk o bezpieczeństwie odniesiona może zostać w sposób skuteczny do badań innych przedmiotów, które słuchacze szkoły doktorskiej realizują w ramach własnej drogi rozwoju naukowego. Wskazane poniżej tematy zajęć odniesione zostaną po pierwsze do problematyki przedmiotu, po drugie zaś do badań podejmowanych przez słuchaczy: 1. charakterystyka przedmiotu, w tym cezury stosowane do delimitacji przedmiotu badań, charakterystyka przedmiotu badań w kontekście klasyfikacji bezpieczeństwa, trudności badawcze; 2. umieszczenie przedmiotu badań w systemie nauk, w tym: uzasadnienie takowego ułożenia, subdyscypliny w ramach nauk o bezpieczeństwie wykorzystywane do badania przedmiotu, inne dyscypliny użyteczne do badania przedmiotu; 3. stanowiska wobec przedmiotu badań przyjmowane przez najważniejsze paradygmaty badawcze wykorzystywane w ramach nauk o bezpieczeństwie; 4. założenia metodologiczne, w tym: cele badań, metody i techniki badawcze; W ramach zajęć słuchacze mają przygotować charakterystykę własnego projektu badawczego z uwzględnieniem powyższych elementów.	

Literatura	Kopeć R., <i>Militaryzacja przestrzeni kosmicznej w ujęciu bezpieczeństwa międzynarodowego</i>, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Pedagogicznego, Kraków 2022. Czajkowski M., <i>Przestrzeń kosmiczna w strategii bezpieczeństwa narodowego USA</i>, Wydawnictwo Księgarnia Akademicka, Kraków 2020. Babiński A., Lubiewski P., Łuźniak A., <i>Współużyteczność metod oraz technik i narzędzi badawczych w badaniu bezpieczeństwa</i>, [w:] <i>Nauki o bezpieczeństwie. Wybrane problemy badań</i>, Czupryński A., Wiśniewski B., Zboina J. (red.), Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpowodzi, Państwowy Instytut Badawczy, Józefów 2017, s. 67-78. Czupryński A., <i>Kryteria dyscypliny naukowej</i>, [w:] <i>Nauki o bezpieczeństwie. Wybrane problemy badań</i>, Czupryński A., Wiśniewski B., Zboina J. (red.), Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpowodzi, Państwowy Instytut Badawczy, Józefów 2017, s. 9-16. Glen A., <i>Granice materialne i formalne nauk o bezpieczeństwie</i>, [w:] <i>Granice tożsamości nauk o bezpieczeństwie</i>, Kośmider T., Kitler W. (red.), Difin, Warszawa 2017, s. 15-39. Sulowski S., <i>O rozwoju badań i postulacie interdyscyplinarności w naukach o bezpieczeństwie</i>, [w:] <i>Tożsamość nauk o bezpieczeństwie</i>, Sulowski S. (red.), Wyd. Adam Marszałek, Toruń 2015, s. 20-39. Szpyra R., <i>Nauki o bezpieczeństwie – pola nakazane i zakazane?</i>, [w:] <i>Granice tożsamości nauk o bezpieczeństwie</i>, Kośmider T., Kitler W. (red.), Difin, Warszawa 2017, s. 40-57. Misiuk A., <i>O tożsamości nauk o bezpieczeństwie</i>, „Historia i Polityka”, 2018, nr 23(30). Zięba R., <i>O tożsamości nauk o bezpieczeństwie</i>, „Zeszyty Naukowe AON”, 2012, nr 1.
--------------------------	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji, prezentacja badań własnych z odniesieniem do danego zagadnienia
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji, prezentacja badań własnych z odniesieniem do danego zagadnienia
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Udział w dyskusji, prezentacja badań własnych z odniesieniem do danego

		zagadnienia
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Udział w dyskusji, prezentacja badań własnych z odniesieniem do danego zagadnienia
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Udział w dyskusji, prezentacja badań własnych z odniesieniem do danego zagadnienia
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Udział w dyskusji, prezentacja badań własnych z odniesieniem do danego zagadnienia
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Udział w dyskusji, prezentacja badań własnych z odniesieniem do danego zagadnienia

17.09.2019

data

[Signature]

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA

Szkoły Doktorskiej

[Signature]

dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UKEN

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej