

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Humanistyka środowiskowa
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	dr hab., prof. UP Magdalena Roszczynialska
Imię i nazwisko prowadzącego	2024-2025
Rok akademicki, semestr	12
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	
Liczba godzin dydaktycznych	Udział w zajęciach i merytorycznej dyskusji, lektura tekstów, projekt indywidualny
Liczba punktów ECTS	
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	
Warunki zaliczenia	Humanistyka środowiskowa
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	polski
Treści realizowane podczas zajęć Wprowadzenie do humanistyki środowiskowej/ekologicznej, zwrot biologiczny w humanistyce Dyskurs ekokrytyki Animal studies jako perspektywa teoretyczna i etyczna Plant studies jako perspektywa teoretyczna i etyczna Antropocen i katastrofa klimatyczna we współczesnej twórczości i badaniach humanistycznych Nowe materializmy jako perspektywa badawcza. [możliwa modyfikacja niektórych treści po ustaleniu z osobami studiującymi]	
Literatura	Literatura - wybrane fragmenty tekstów: Monika Bakke, <i>Posthumanizm. Człowiek w świecie większym niż ludzki</i> , w: <i>Człowiek wobec natury. Humanizm wobec nauk biologicznych</i> , pod red. J. Sokolskiego, Warszawa 2010.

Anna Barcz, *Realizm ekologiczny*, Katowice 2016.
 Ewa Bińczyk, *Epoka człowieka. Retoryka i marazm antropocenu*, Warszawa 2018. *Biological turn. Idee biologii w humanistyce współczesnej*, red. D. Wężowicz-Ziółkowska, E. Wieczorkowska, Katowice 2016.
 Matthew Calarco, *Zoografie. Kwestia zwierzęca od Heideggera do Derridy*, Poznań 2022
 Dipesh Chakrabarty, *Klimat historii: cztery tezy*, „Teksty Drugie” 2014, nr 5. Przemysław Czapliński, *Maszyny znikania, albo jak istnieje to, co nie istnieje*, w: P. Czapliński, J.B. Bednarek, D. Gostyński, *Literatura i jej natury*, Poznań 2017.
 Ewa Domańska, *Biohumanistyka (rozpoznanie wstępne)*, w: *Ekologia interdyscyplinarności*, red. J. Axer, M. Konarzewski, Warszawa 2021.
 Ewa Domańska, *Humanistyka ekologiczna*, „Teksty Drugie” 2013, 1–2,
Feministyczne nowe materializmy, pod red. O. Cielemięckiej, M. Rogowskiej-Stangret, Lublin 2018.
 Julia Fiedorczuk, *Cyborg w ogrodzie. Wprowadzenie do ekokrytyki*, Gdańsk 2015.
 Julia Fiedorczuk, Maciej Rosiński, *Metafory w każdym życiu: fenomenologia, biosemiotyka, poezja*, w: *Po humanizmie: od animal studies do technokrytyki*, red. J. Włodarczyk, Z. Ładyga-Michalska, Gdańsk 2015.
 Donna Haraway, *Manifest gatunków stowarzyszonych*, w: *Teorie wywrotowe*, pod red. A. Gajewskiej, Poznań 2012.
 Donna Haraway, *Nie uciekajmy przed kłopotami. Antropocen – kapitałocen – chthulucen*, w: *Antropocen czy kapitałocen?...*, red. J. W. Moore, Poznań 2021.
 Anita Jarzyna, *Post-koiné. Studia o nieantropocentrycznych językach (poetyckich)*, Łódź 2020.
 Andrzej Marzec, *Antropocień. Filozofia i estetyka po końcu świata*, Warszawa 2021.
 Anna Nacher, *Las – wspólnota sympoietyczna?*, „Czas Kultury” 2017, nr 3.
O jeden las za daleko. Demokracja, kapitalizm i nieposłuszeństwo obywatelskie w Polsce, red. P. Czapliński, J.B. Bednarek, D. Gostyński, Warszawa 2019.
 Monika Rogowska-Stangret, *Być ze świata. Cztery eseje o etyce posthumanistycznej*, Gdańsk 2021.
 Katarzyna Szopa, *Rośl-inne myślenie, czyli przyczynek do plant studies*, „Czas Kultury” 2015, nr 1.
 Aleksandra Ubertowska, *Historie biotyczne. Pomiędzy estetyką a geotraumą*, Warszawa 2020.
Wywiad z Karen Barad, w: Rick Dolphijn, Iris van der Tuin, *Nowy materializm. Wywiady i kartografie*, Gdańsk-Poznań-Warszawa 2018.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, projekt indywidualny
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, projekt indywidualny
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji, projekt indywidualny
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Krytyczna lektura tekstów naukowych, udział w dyskusji
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Projekt indywidualny

data

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoly Doktorskiej



dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UKEN

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

data