

UNIWERSYTET
KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ
W KRAKOWIE
Szkoła Doktorska
30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2
.....tel. 12 662 64 41.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztaty 5/ Workshoep no 5 Innowacyjność. Polityka innowacyjności. / Innovation. Innovation policy.
Język wykładowy	angielski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	doktor
Imię i nazwisko prowadzącego	Wioletta Kilar
Rok akademicki, semestr	2024/2025 1 sem. 7
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna
Liczba godzin dydaktycznych	12 (18)
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Esej naukowy na temat polityki innowacyjności gospodarki w wybranych krajach. Aktywny udział w dyskusji na temat innowacyjności na podstawie przeczytanej literatury.
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Research essay on economic innovation policy in selected countries. Actively participate in a discussion on innovation based on the literature read.
Treści realizowane podczas zajęć 1. Pojęcie innowacyjności oraz innowacyjności gospodarki. 2. Czynniki wpływające na innowacyjność gospodarki. 3. Innowacyjność regionów - wpływa innowacyjności na PKB regionów, mierniki i wskaźniki poziomu innowacyjności regionów. 4. Ciemna strona geografii innowacji. 5. Koewolucyjna perspektywa regionalnej polityki innowacyjnej. 6. Metody badania regionalnych polityk innowacji i regionalnej transformacji przemysłowej. 7. Polityka innowacyjności w Małopolsce – regionalną strategię innowacji na lata 2014–2020.	
Literatura	Pinheiro, F. L., Balland, P. A., Boschma, R., & Hartmann, D. (2022). The dark side of the geography of innovation: relatedness, complexity and regional inequality in Europe. Regional Studies, 1–16. https://doi.org/10.1080/00343404.2022.2106362 Gancarczyk, M., Najda-Janoszka, M., Gancarczyk, J., & Hassink, R. (2022). Exploring Regional Innovation Policies and Regional

	Industrial Transformation from a Coevolutionary Perspective: The Case of Małopolska, Poland. Economic Geography, 99(1), 51–80. https://doi.org/10.1080/00130095.2022.2120465
--	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Dyskusja podczas zajęć
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Esej naukowy
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Dyskusja podczas zajęć oraz esej
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	Dyskusja podczas zajęć
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Esej naukowy
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	Esej naukowy
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	Dyskusja podczas zajęć oraz esej naukowy
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Esej naukowy
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności	Esej naukowy

	definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Esej naukowy
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	Esej naukowy oraz dyskusja podczas zajęć
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Dyskusja podczas zajęć
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	Esej naukowy
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Dyskusja podczas zajęć
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	Dyskusja podczas zajęć/ esej naukowy
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Esej naukowy
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Esej naukowy (i jego omówienie)
K4	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Dyskusja podczas zajęć
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady	Dyskusja podczas zajęć

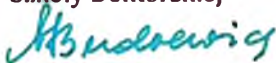
	publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	
--	--	--

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej



dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UKEN

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej