

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

| OPIS PRZEDMIOTU | |
|---|---|
| Nazwa przedmiotu | Warsztat specjalistyczny 5 |
| Język wykładowy | polski |
| Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących) | dr Łukasz Białkowski, adiunkt w Katedrze Nauk o Sztuce |
| Liczba godzin dydaktycznych | 12 |
| Liczba punktów ECTS | 2 |
| Warunki zaliczenia | Przesłanie konspektów z zadanych lektur, obecność na zajęcia (możliwa jedna nieusprawiedliwiona), aktywność podczas zajęć. |
| <p>Estetyka relacyjna ma dziś prawie trzydzieści lat. Zaproponowana przez Nicolasa Bourriauda koncepcja z wyjątkowym entuzjazmem przyjęta została przez wielu artystów, którzy wchodzili w świat sztuki mniej więcej od 2002 do 2015 roku. Entuzjazm ten był zresztą może trochę przesadzony, a nawet szkodliwy. Bo z jednej strony estetyka relacyjna miała sporo wad, które chętnie wytykali jej przeciwnicy, z drugiej strony szeroko w świecie sztuki rozpowszechniła się – można odnieść wrażenie - jedynie wersja naskórkowa, zbanalizowana i oderwana od jej korzeni. Im szybciej estetyka relacyjna się popularyzowała, tym łatwiej stawała się słowem-wytrychem, czego najlepiej dowodzi to, że odwołania do niej znajdujemy dzisiaj w tak odległych dziedzinach jak prawo międzynarodowe, psychiatria czy ekonomia. Niemniej jest to na swój sposób niezwykle, że koncepcja, która właściwie pojawiła się 1993 roku razem z artykułem Bourriauda <i>Esthétique relationnelle</i> w magazynie „Documents sur l’art”, okazała się żywotna przez tak długi czas i inspirowała twórców działających w bardzo odmiennych kontekstach. Tak czy owak, zbliżanie się estetyki relacyjnej do trzydziestki skłania do podsumowań i usystematyzowania jej dość krótkiego, ale jednak pełnego sukcesów życia. Jakie były jej początki, jakie argumenty przeciw niej wysuwano? Czy jej wartość jest już tylko historyczna, czy nadal ma coś do powiedzenia? Zarysowaniu odpowiedzi na te kwestie poświęcony zostanie warsztat.</p> | |
| Literatura | <ol style="list-style-type: none">1. N. Bourriaud, <i>Estetyka relacyjna</i>, tl. Ł. Białkowski, MOCAK, Kraków 2012.2. N. Bourriaud, <i>Postproduction</i>, tl. Ł. Białkowski (w oczekiwaniu na publikację, studentom zostanie udostępniony nieopublikowany manuskrypt będący w posiadaniu prowadzącego zajęcia).3. C. Bishop, <i>Antagonism and Relational Aesthetics</i>, „October”, nr 110, jesień 2004, s. 51-79.4. J. Miller, <i>Activism vs. Antagonism: Socially Engaged Art from Bourriaud to Bishop and Beyond</i>, „Field A Journal of Socially Engaged Art Criticism” nr 1(3) 2016, s. 165-183.5. H. Foster, <i>Arty Party</i>, „London Review of Books”, vol.25 No 23 4 |

December 2003, pp. 21-22.

6. M. de Certeau, *Wynaleźć codzienność. Sztuki działania*, tł. K. Thiel-Jańczuk, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2008.

EFEKTY I WERYFIKACJA

| Symbol | Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej* | Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu |
|--------|--|---|
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| W5 | zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| W6 | zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| W7 | zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| U1 | potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| U3 | potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |

| | | |
|-----|--|---|
| | o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki | |
| U5 | potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| U7 | potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| U10 | potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| K1 | jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| K2 | jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |
| K5 | jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej | Weryfikacja konspektu, dyskusja podczas zajęć |

17.09.2024

data

Sulmon Baran

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoły Doktorskiej

Aleksandra Budrewicz

dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UKEN

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

data

