

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Metodologia dyscypliny w zakresie nauk o polityce i administracji, Ms Teams
Język wykładowy	Agielski /polski (zależnie od składu grupy)
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	Prof. dr hab.
Imię i nazwisko prowadzącego	Jacek Sroka
Rok akademicki, semestr	2023/2024
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Nauki o polityce i administracji
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
Warunki zaliczenia	<ul style="list-style-type: none">• Obecność.• Przygotowanie do zajęć i aktywność.• Udział w dyskusji.• Przygotowanie projektu metodologicznego wraz z propozycją jednego/kilku narzędzi badawczych dopasowanych do jednego wybranego (lub kilku wybranych) problemów badawczych z kręgu własnych zainteresowań naukowych wraz z prezentacją w Powepoint przedstawioną na zajęciach w sposób aktywizujący dyskusję oraz z odpowiednio dobranymi hipotezami i pytaniami badawczymi.• Prezentacja projektu wraz z moderowaniem dyskusji na jego temat w grupie przy użyciu sformułowanych w prezentacji pytań do odbiorców nawiązujących do prezentowanej metodyki i argumentacji (Powerpoint, 45 minut).• Udostępnienie prezentacji Powerpoint prowadzącemu. <p>Przy wystawianiu oceny z zaliczenia uwzględnia się: odpowiedzialność, kreatywność, samodzielność, krytycyzm w korzystaniu ze źródeł i treści zastanych, umiejętność aktywizowania odbiorców oraz koordynowania dyskusji, argumentowania, perswazji, podsumowywania, formułowania wniosków, ewaluacji.</p>
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Jw.

Treści realizowane podczas zajęć

1. Rola paradygmatów w nauce, rodzaje paradygmatów badawczych.
2. Teoretyczne podstawy dyscypliny i ich przykładowe implikacje metodologiczne – analiza systemowa, analiza (neo)instytucjonalna, analiza sieci.
3. Projekt, proces, plan i zespół badawczy.
4. Kwerenda literatury i analiza danych zastanych.
5. Określenie pola badawczego, przedmiotu i celu badań.
6. Problem badawczy i pole badawcze – problem możliwości wariantów.
7. Hipotezy i pytania badawcze.
8. Dobór metod, technik, narzędzi badawczych.
9. Budowanie ram teoretyczno-modelowych i możliwości ich testowania/falsyfikacji.
10. Kiedy i które dane bardziej przydatne – dobór i redukcja
11. Triangulacja metod, czyli mieszane schematy badawcze.
12. Badania terenowe – ilość i jakość: obserwacja, sondaż, ankieta, wywiad, analiza treści, analiza agenda-setting.

Wyszczególnione powyżej nawiązania do treści merytorycznych są składowymi znacznie bardziej złożonej całości, w ramach której wzajemnie się przenikają, a przedstawiona skrótowa lista problemów nie wyczerpuje rozległego tematu, lecz ma stanowić zagajenie do partnerskiej dyskusji na zajęciach.

Literatura:

Oprócz podanej poniżej literatury prowadzący zajęcia będzie przysyłał studentom materiały w pdf – w zależności od bieżącej analizy przebiegu zajęć oraz oceny potrzeb studentów.

Wykaz literatury podstawowej:

- Johnson J.B., Reynolds H. T., Mycoff J.D., *Political Science Research Methods*, Sage, London 2016, pdf dostępny w zakładce z plikami w zespole MsT: “Methodology of the discipline in political science and administration”
- Rhodes R.A.W., Binder S.A., Rockman B.A. (eds), *The Oxford Handbook of Political Institutions*, Oxford University Press, Oxford 2006, pdf dostępny w zakładce z plikami w zespole MsT: “Methodology of the discipline in political science and administration”
- Druckman J.N. I in. (eds.) *Cambridge Handbook of Experimental Political Science*, pdf dostępny w zakładce z plikami w zespole MsT: “Methodology of the discipline in political science and administration”
- *Handbook of Public Policy Analysis. Theory, Politics and Methods*, CRC Press, Boca Raton 2007, pdf dostępny w zakładce z plikami w zespole MsT: “Methodology of the discipline in political science and administration”
- Moran M., Rein M., Goodin R.E. (eds), *The Oxford Handbook of Political Institutions*, Oxford University Press, Oxford 2006, pdf dostępny w zakładce z plikami w zespole MsT: “Methodology of the discipline in political science and administration”
- Ure M., Frost M., *The Politics of Compassion*, Routledge, London 2014, pdf dostępny w zakładce z plikami w zespole MsT: “Methodology of the discipline in political science and administration”
- Backer R. i in., *Metodologia badań politologicznych*, UMK, Polskie Towarzystwo Nauk Politycznych, Warszawa 2016, https://repozytorium.umk.pl/bitstream/handle/item/3891/Metodologia_badan_politologicznych.pdf?sequence=1

Wykaz literatury uzupełniającej:

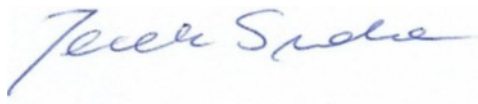
- Andrew Heywood, 2011, *Politologia*, PWN, Warszawa
- Andrew Heywood, 2004, *Political Theory*, PALGRAVE MACMILLAN, New York,

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Weryfikacja na podstawie wypowiedzi w trakcie zajęć, podczas prezentacji i w dyskusji.
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Weryfikacja na podstawie wypowiedzi w trakcie zajęć, podczas prezentacji i w dyskusji.
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Weryfikacja na podstawie wypowiedzi w trakcie zajęć, podczas prezentacji i w dyskusji.
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Weryfikacja na podstawie wypowiedzi w trakcie zajęć, podczas prezentacji i w dyskusji.
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Weryfikacja na podstawie wypowiedzi w trakcie zajęć, podczas prezentacji i w dyskusji.
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Weryfikacja na podstawie wypowiedzi w trakcie zajęć, podczas prezentacji i w dyskusji z uwzględnieniem rzetelności i odpowiedzialności badawczej oraz roli rezultatów badań w podtrzymywaniu, falsyfikowaniu oraz modyfikowaniu zastanych paradygmatów, teorii i modeli naukowych.
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Weryfikacja na podstawie wypowiedzi w trakcie zajęć, podczas prezentacji i w dyskusji z uwzględnieniem problemów społecznej odpowiedzialności nauki oraz

		wyzwań związanych z upowszechnianiem wyników i formułowaniem rekomendacji dla działań publicznych.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

26.10.2023
data

.....

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej