

.....  
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU  
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>	
<b>Nazwa przedmiotu</b>	METODOLOGIA DYSCYPLINY (sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki)
<b>Język wykładowy</b>	POLSKI
<b>Tytuł/stopień naukowy prowadzącego</b>	DR NAUK HUMANISTYCZNYCH – FILOZOFIA
<b>Imię i nazwisko prowadzącego</b>	SEBASTIAN STANKIEWICZ
<b>Rok akademicki, semestr</b>	Rok II / sem. 3
<b>Dyscyplina której dotyczy przedmiot</b>	Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki
<b>Liczba godzin dydaktycznych</b>	30
<b>Liczba punktów ECTS</b>	4
<b>Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)</b>	EGZAMIN USTNY
<b>Warunki zaliczenia</b>	Aktywny udział w zajęciach i opracowanie od strony metodologicznej własnego projektu doktorskiego; rozmowa dotycząca prezentowanego na wykładzie treści z zakresu metodologii stosowanych w ramach dyscypliny
<b>Warunki zaliczenia dla obcokrajowców</b>	opracowanie od strony metodologicznej własnego projektu doktorskiego w języku angielskim; rozmowa dotycząca wybranych lektur w języku angielskim z zakresu metodologii dyscypliny
<b>Treści realizowane podczas zajęć</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Podstawowe metody badawcze stosowane w dyscyplinie sztuk plastycznych (sztuki piękne i sztuki projektowe) i konserwacji dzieł sztuki.<ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Practice based research/practice led research, art based research.</i></li><li>- Dualny charakter doktoratu artystyczno-naukowego.</li><li>- Metodologia procesu twórczego – etapy i aspekty doświadczenia twórczego i estetycznego.</li><li>- Metody jakościowe w dziedzinie sztuki.</li><li>- Możliwości stosowania metod ilościowych w dziedzinie sztuki (problem humanistyki cyfrowej, DNN, CNN, GAN i CAN – deep learning vs deep understanding)</li><li>- Nowe technologie i metody mieszane.</li><li>- <i>Case studies:</i> neuroestetyka, sztuka bio-artu, sz. transgeniczna, sz. w przestrzeni społecznej.</li></ul></li><li>2. Metody badawcze w dyscyplinie nauka o sztuce wykorzystywane w tworzeniu dyskursywnej części artystycznego dyplomu doktorskiego (dziedzina n. humanistycznych).<ul style="list-style-type: none"><li>- Filozoficzna metodologia teorii sztuki.</li><li>- Metody historii sztuki (m.in. neuro-art-history).</li><li>- Paradygmat humanistyki zaangażowanej.</li></ul></li><li>3. Interdyscyplinarność, transdyscyplinarność – problemy metodologiczne.</li><li>4. Metodologia konserwacji dzieł sztuki.</li></ol>	
<b>Literatura</b>	

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Arts and Humanities Research Board (2000). Guide to the Research Grant Scheme, <a href="http://www.ahrb.ac.uk/research/grant/guide.htm">http://www.ahrb.ac.uk/research/grant/guide.htm</a></li> <li>2. <i>Badania inspirujące się sztuką: sztuka i humanistyka</i>, red. M. Kosińska, „Sztuka i Dokumentacja”, nr 14, 2016, s. 5-111.</li> <li>3. Candy L., <i>Practice Based Research: A Guide</i>, University of Technology, Sydney, CCS Report: 2006-V1.0 Nov., <a href="http://www.creativityandcognition.com">http://www.creativityandcognition.com</a></li> <li>4. Creswell J.W., <i>Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane</i>, Kraków 2013</li> <li>5. D’Allea A., <i>Metody i teorie historii sztuki</i>, Kraków 2005</li> <li>6. Denzin, Norman K. <i>Performance ethnography: Critical pedagogy and the politics of culture</i>. Thousand Oaks CA: Sage Publications, 2003.</li> <li>7. Denzin N.K., Y.S. Lincoln, <i>Dziedzina i praktyka badań jakościowych</i>, (w:) <i>Metody badań jakościowych, Tom 1</i>, red. N.K. Denzin, Y.S. Lincoln, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009, s. 19-76.</li> <li>8. Hockey J., <i>Art and Design Practice-Based Research Degree Supervision</i>, „Arts &amp; Humanities in Higher Education”, vol 2(2), s. 173–185.</li> <li>9. Kosińska M., <i>Między autonomią a epifanią. Art based research, badania jakościowe i teoria sztuki</i>, „Sztuka i Dokumentacja”, nr 14, 2016, s. 12-27.</li> <li>10. Leavy P., <i>Method meets art. Art-based research practice</i>, The Guilford Press, New York-London 2015.</li> <li>11. <i>Metody badań jakościowych, Tom 1-2</i>, red. N.K. Denzin, Y.S. Lincoln, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009/2020.</li> <li>12. Nycz R., <i>Nowa humanistyka w Polsce: kilka bardzo subiektywnych obserwacji, koniektur, refutacji</i>, „Teksty drugie”, nr 1, 2017, s. 18-40.</li> <li>13. <i>Performowanie relacji. Transdyscyplinarność współczesnych działań artystycznych</i>, red. Ł. Guzek, T. Załuski, „Sztuka i Dokumentacja”, nr 14, 2016, s. 114-174.</li> <li>14. Scrivener, S.A.R., <i>The Art Object Does Not Embody a Form of Knowledge</i>, „Working Papers in Art and Design”, 2002, <a href="http://www.herts.ac.uk/artdes1/research/papers/wpades/vol2/scrivenerfull.htm">http://www.herts.ac.uk/artdes1/research/papers/wpades/vol2/scrivenerfull.htm</a></li> <li>15. Swartz, R.J. (red.), <i>Perceiving, Sensing and Knowing</i>. Doubleday, New York 1965, UTS (2006), University of Technology, Sydney, <a href="http://www.handbook.uts.edu.au/it/pg/c02029.html">http://www.handbook.uts.edu.au/it/pg/c02029.html</a></li> </ol>	
--	--


## EFEKTY I WERYFIKACJA

\* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Egzamin ustny

W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Egzamin ustny
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Egzamin ustny
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Egzamin ustny
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Dyskusja nad tekstami źródłowymi oraz prezentacja projektu doktoratu
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Dyskusja nad tekstami źródłowymi
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusja nad tekstami źródłowymi
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Dyskusja nad tekstami źródłowymi
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Dyskusja nad tekstami źródłowymi

\* niepotrzebne efekty wykasować



.....  
data

.....Dr Sebastian Stankiewicz.....  
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....  
data

.....  
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej