

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU KOMISJI EDUKACJI  
NARODOWEJ W KRAKOWIE**

**Katarzyna Tomczyk**

*Imię i nazwisko doktoranta*

**751279**

*Numer albumu*

**Nauki biologiczne**

*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**

prof. dr hab. Krzysztof Tokarski, Instytut Farmakologii  
im. Jerzego Maja Polskiej Akademii Nauk  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

**Członek:**

dr hab. Katarzyna Bartosik, Uniwersytet Medyczny w Lublinie,  
Wydział Nauk o Zdrowiu; Katedra Farmakologii i Biologii,  
Zakład Biologii i Parazytologii  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

**Członek:**

dr hab. Krzysztof Piksa, Uniwersytet Komisji Edukacji  
Narodowej, Instytut Biologii i Nauk o Ziemi, Katedra Zoologii  
*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko/miejsce zatrudnienia/jednostka*

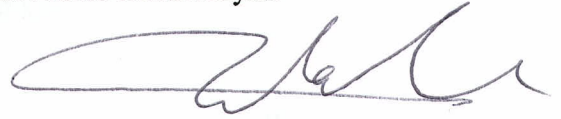
wystawiła Panu/Pani **Katarzynie Tomczyk** ocenę śródkresową: **pozytywną / negatywną**.\*

**Uzasadnienie oceny**

Komisja po analizie Indywidualnego Planu Badawczego, zapoznaniu się ze sprawozdaniami semestralnymi zawierającymi informacje o stopniu realizacji poszczególnych zadań badawczych, dodatkowych osiągnięciach naukowych i organizacyjnych oraz po przeprowadzeniu indywidualnej rozmowy z Doktorantką pozytywnie oceniła Jej osiągnięcia. Ocena śródkresowa bazowała na dogłębnej analizie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego dokonanej niezależnie przez każdego z członków Komisji oraz dyskusji Komisji przeprowadzonej po rozmowie z Doktorantką.

**Wskazanie pożądaných zmian w IPB**

Nie stwierdzono potrzeby dokonania zmian w Indywidualnym Planie Badawczym.



.....  
*data i podpis Przewodniczącego Komisji*

\*niewłaściwe skreślić