

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU PEDAGOGICZNEGO
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

...Iana Levinskaia
Imię i nazwisko doktoranta

...751262.....
Numer albumu

...Filozofia.....
dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: prof. dr hab. Katarzyna Gurczyńska-Sady
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. prof. IKŚiO PAN Ołena Łucyszyna ..
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. prof. UMCS Krzysztof Kosior.....
stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Pani ...Ianie Levinskaia.... ocenę śródokresową: **pozytywną**

Uzasadnienie oceny

Pozytywną ocenę uzasadnia stopień zaangażowania w prace nad powstaniem doktoratu. Bardzo dobre rozeznanie w poruszanej tematyce. Doktorantka wywiązuje się z zadań, które wyszczególniła w swoim IPB. Komisja była pod wrażeniem jej aktywności konferencyjnej i publikacyjnej. Doktorantka będąc obcokrajowczynią opanowała język polski w stopniu imponującym. Doskonali również swój angielski już w tym języku publikując. Wszystko to razem sprawia, że komisja nie miała wątpliwości co do pozytywnej oceny jej dokonań.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

Doktorantka wykonuje swój plan badawczy wzorcowo. Wydaje się całkowicie panować nad realizacją poszczególnych zamierzeń. Te nieliczne, których nie spełnia zastępuje innymi,

bliskimi dziedzinowo. Świadczy to o dużej zborności jej działań, co z kolei pozwala przewidywać realizację wszystkich zamierzeń badawczych w terminie.

20.10.23 *K. Gryn*
.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

