

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
W SZKOLE DOKTORSKIEJ UNIwersYTETU PEDAGOGICZNEGO  
IM. KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ W KRAKOWIE**

Adam Nehring  
*Imię i nazwisko doktoranta*

751287  
*Numer albumu*

Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki  
*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**  
**prof. dr hab. Małgorzata Wielek**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:**  
**dr hab. Bartosz Posacki**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek:**  
**dr hab. Maria Pyrlik**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Panu/ Adamowi Nehringowi  
ocenę śródkresową: **pozytywną**

**Uzasadnienie oceny**

Pan Adam Nehring realizuje IPB zgodnie z określonym harmonogramem, a zmiany wprowadzone w aneksie do IPB uznane zostały przez członkinie i członek komisji za konstruktywne i uzasadnione. Jakość prowadzonych badań, uzyskanych dotychczas wyników i dokonań artystycznych doktoranta oceniona została jednogłośnie pozytywnie. Komisja zwróciła również uwagę na wysokiej jakości i obszerny dorobek doktoranta w zakresie upowszechniania dotychczasowych wyników badań i jego działalności artystycznej. Jego zainteresowanie kulturą i sztuką współczesną umożliwia użycie odpowiednich

mediów do przekazu. Wszystko to prowadzi do kreacji dzieł o charakterze oryginalnym i nowatorskim.

**Wskazanie pożądaných zmian w IPB**

Komisja wskazała na konieczność doprecyzowania rozumienia przez doktoranta pojęcia intermedialności dzieła sztuki w kontekście prowadzonych badań.

Komisja zaleciła również doprecyzowanie niejasnych i niejednoznacznych kryteriów definicyjnych stosowanych do określenia statusu dzieł artystycznych stanowiących podstawę pracy doktorskiej, a pozwalających uznać je za dzieła (kompozycje) intermedialne.

M. Wielek

25.10.2023 Małgorzata Wielek  
data i podpis Przewodniczącego Komisji

M. Wielek