

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
WSZKOŁE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ
W KRAKOWIE**

Artem Susolia

Imię i nazwisko doktoranta

D751314

Numer albumu

Nauki o polityce i administracji

dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Urszula Kurczewska, prof. SGH

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Krzysztof Kociubiński, prof. UW

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/~~Pani~~ **Artemowi Susolii** ocenę śródokresową: **pozytywną / negatywną.***

Uzasadnienie oceny

Komisja nie dostrzegła znaczących rozbieżności prac w stosunku do przedstawionego harmonogramu w IPB. Odstąpienie od przeprowadzenia badań sondażowych w Ukrainie i uwzględnienie w ich miejsce badanych zastanych uznano za usprawiedliwione ze względu na trwającą wojnę i brak możliwości ich realizacji w bezpiecznych warunkach. Członkowie Komisji zgodnie podkreślili bardzo dużą aktywność i zaangażowanie Doktoranta w życie akademickie. Świadcą o tym już przygotowane obszernie fragmenty rozprawy doktorskiej (wymagające korekty językowej), opublikowane artykuły, odbyte staże naukowe, a także czynny udział w licznych konferencjach i sympozjach.

Wskazanie pożądaných zmian w IPB

Komisja zwróciła uwagę na pewne mankamenty w strukturze rozprawy doktorskiej, które szczegółowo omówiono podczas rozmowy z Doktorantem.

Zwrócono uwagę na konieczność dokonania pewnych modyfikacji w strukturze pracy. Za konieczne uznano ukazanie szerszego tła historyczno-politologicznego trwającego konfliktu rosyjsko-ukraińskiego, uwzględniającego w szczególności tak istotne z punktu widzenia tematu pracy wydarzenia (i ich uwarunkowania) jak zwłaszcza: rozpad ZSRR i powstanie państwa ukraińskiego, memorandum budapesztańskie, czy też „pomarańczową” rewolucję. Zwrócono

również uwagę na konieczność dopracowania założeń metodologicznych – powinny być one umiejscowione we wstępnej części pracy (tymczasem określono je w ostatniej części). Zgłoszono także zastrzeżenia do brzmienia tezy, a także problemów i hipotez badawczych. Podkreślono, że niezbędne będzie w tym zakresie również duże zaangażowanie i wsparcie ze strony Pani Promotor.

21.10.2024 Marek Klimek

.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić