

**WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ DOKTORANTA
WSZKOŁE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ
W KRAKOWIE**

Chiu Wei - Chun

Imię i nazwisko doktoranta

751317

Numer albumu

Nauki o polityce i administracji

dyscyplina

Komisja w składzie:

Przewodniczący Komisji: dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Urszula Kurczewska, prof. SGH

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

Członek: dr hab. Krzysztof Kociubiński, prof. UW

stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko

wystawiła Panu/Pani **Chiu Wei - Chun** ocenę śródkresową: **pozytywną / ~~negatywną~~**.*

Uzasadnienie oceny

Założenia zadeklarowane przez doktoranta w IPB są w większości realizowane. Doktorant uczestniczy w konferencjach naukowych oraz popularyzuje swoją aktywność naukową poprzez portal *ResearchGate*. Z opinii promotora, jaka została przedstawiona Komisji, wynika iż współpraca doktoranta z promotorem jest bardzo dobra. Rokowania do dalszej realizacji IPB są również dobre, jednak obszar planowanych badań empirycznych wzbudził w Komisji pewne troski. Doktorant planuje przeprowadzić wywiady z respondentami z Polski oraz Tajwanu. Z zaplanowanych 13 wywiadów na Tajwanie, do tej pory udało mu się przeprowadzić tylko 7. Seria wywiadów z respondentami z Polski w ogóle nie została jeszcze rozpoczęta, a wg IPB powinna rozpocząć się w IV semestrze. Opóźnienie to w żaden sposób nie przekreśla perspektywy ukończenia dysertacji doktorskiej w terminie zadeklarowanym w IPB, jednak Komisja postanowiła na tę kwestię zwrócić doktorantowi uwagę.

Wskazanie pożądanych zmian w IPB

Komisja zaleca doktorantowi, aby na bieżąco kontrolował etapy czasowe, które wskazał w IPB jako nieprzekraczalne dla złożenia swojej pracy doktorskiej. Ponadto Komisja zaleca doktorantowi

konsolidację działań w badaniach empirycznych i przede wszystkim sumaryczną intensyfikację prac nad dysertacją.

21.10.2024 Marek Klimek
.....
data i podpis Przewodniczącego Komisji

*niewłaściwe skreślić