

**WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA  
WSZKOŁE DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU KOMISJI EDUKACJI NARODOWEJ  
W KRAKOWIE**

**Rafał Barański**

*Imię i nazwisko doktoranta*

**751318**

*Numer albumu*

**Nauki o polityce i administracji**

*dyscyplina*

Komisja w składzie:

**Przewodniczący Komisji: dr hab. Marek Klimek, prof. UKEN**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek: dr hab. Urszula Kurczewska, prof. SGH**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

**Członek: dr hab. Krzysztof Kociubiński, prof. UW r**

*stopień/tytuł naukowy/imię i nazwisko*

wystawiła Panu/~~Pani~~-Rafałowi Barańskiemu ocenę śródkresową: **pozytywną / negatywną.\***

**Uzasadnienie oceny**

Z opisu realizacji zadań badawczych IPB przez doktoranta wynika, iż terminowo realizuje on przyjęty harmonogram w swoim IPB. Komisja nie dostrzegła żadnych znaczących rozbieżności prac w stosunku do przedstawionego harmonogramu IPB. Doktorant realizuje swoje badania zgodnie z wymogami warsztatu pracy naukowej. Ponadto publikuje, bierze udział w konferencjach oraz realizuje działania w zakresie popularyzacji nauki. Doktorant uczestniczył w spotkaniach (konsultacjach) zespołów badawczych prowadzących badania w ramach „Ogólnopolskiej diagnozy w zakresie deinstytucjonalizacji usług społecznych na terenie 16 województw Polski”, których tematyka bezpośrednio dotyczy przygotowywanej przez Doktoranta pracy doktorskiej. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż niezależnie od prac nad swoją dysertacją doktorską, Doktorant przygotowuje własną monografię naukową. Komunikacja doktoranta ze swoim promotorem pozostaje bez zarzutów.

Dotychczasowy przebieg prac nad dysertacją doktorską Komisja oceniła pozytywnie i nie dostrzegła żadnych poważniejszych przesłanek, które mogłyby przemawiać za ryzykiem niedotrzymania terminu ukończenia pracy doktorskiej do jakiego zobowiązał się doktorant w IPB.

**Wskazanie pożądaných zmian w IPB**

Komisja sugeruje doktorantowi, aby na bieżąco kontrolował ramy czasowe, które wskazał w IPB jako nieprzekraczalne do złożenia swojej dysertacji doktorskiej. Doktorant bowiem przygotowuje *de facto* dwie monografie równoległe. Podczas realizowania tak niezwykle ambitnego zadania, łatwo o przekroczenie *deadline*.

21.10.2024 Marek Klimek  
data i podpis Przewodniczącego Komisji

\*niewłaściwe skreślić