

.....
pieczęta Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dydaktyka szkoły wyższej
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	Dr Dorota Ferenc-Kopeć
Imię i nazwisko prowadzącego	
Rok akademicki, semestr	2024/2025, semestr zimowy
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Nauki prawne
Liczba godzin dydaktycznych	10
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
Warunki zaliczenia	Aktywny udział w zajęciach. Przygotowanie prezentacji multimedialnej i zaprezentowanie krótkiego wykładu.
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	Aktywny udział w zajęciach. Przygotowanie prezentacji multimedialnej i zaprezentowanie krótkiego wykładu.
Treści realizowane podczas zajęć	
Moduł 1 (2 godziny): Wprowadzenie do dydaktyki szkoły wyższej w nauczaniu prawa. Omówienie wyzwań, jakie stawia dydaktyka prawa w kontekście akademickim, oraz rola wykładowcy prawa.	
Moduł 2 (2 godziny): Metody nauczania w szkole wyższej: wykład, seminarium, praca z kazusami prawnymi, symulacje procesów sądowych, dyskusje nad orzecznictwem. Jak angażować studentów i pobudzać ich krytyczne myślenie?	
Moduł 3 (2 godziny): Ewaluacja i ocena studentów prawa: przygotowanie egzaminów, testów, prac pisemnych i projektów grupowych. Jak efektywnie oceniać umiejętności analizy prawnej?	
Moduł 4 (2 godziny): Etyka i odpowiedzialność w dydaktyce akademickiej.	
Moduł 5 (2 godziny): Projektowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych: przygotowanie planu kursu, programów nauczania oraz sylabusów. Ćwiczenia z przygotowywania materiałów dydaktycznych na przykładzie kursu prawniczego.	

Literatura	Bera R., Dudak A., Klimkowska K., Jakość kształcenia w szkole wyższej, Lublin 2014. Czarnecki P., „Dydaktyka głupcze! ... – czyli jak i po co uczyć, by procesu karnego nauczyć, [w:], Węzłowe problemy procesu karnego, red. P. Hofmański, wyd. Wolters Kluwer, Warszawa 2010. Czekaj-Kotynia K. (red.), Nowoczesne metody dydaktyczne w procesie kształcenia, Łódź 2013 Jabłońska-Błońska J., O szkolnictwie wyższym i kształceniu prawników, Warszawa 2020. Szawczuk K., Aktywność i aktywizacja studentów w procesie dydaktycznym szkoły wyższej, Kraków 2014. Taraszkiewicz M., Metody aktywizujące proces uczenia się czyli jak uczyć lepiej, Warszawa 2002.
-------------------	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	dyskusja
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	wypowiedź ustna
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	dyskusja
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	prezentacja
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	dyskusja
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	wypowiedź ustna
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	prezentacja
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z	prezentacja
	wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	

K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	dyskusja
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Prezentacja, wypowiedź ustna

03.10.2024r.

data

Dorota + mmm - Kopiec

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA

Szkoły Doktorskiej

Aleksandra Budrewicz

dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UJEN

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej