

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat specjalistyczny II
Język wykładowy	polski
Tytuł/stopień naukowy prowadzącego	dr
Imię i nazwisko prowadzącego	Bożena Jaskowska
Rok akademicki, semestr	2024/25, semestr letni
Dyscyplina której dotyczy przedmiot	Nauki o komunikacji społecznej i mediach
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Obecność i aktywność na zajęciach. Terminowe wykonywanie zleconych ćwiczeń.
Warunki zaliczenia dla obcokrajowców	
Treści realizowane podczas zajęć 1. Systemy komputerowe wspierające proces badawczy i analizę wyników badań 2. Ankieta – podstawy metodologiczne 3. Analiza danych jakościowych i ilościowych 4. Wizualizacja informacji w nauce	
Literatura Banks M. (2013), Materiały wizualne w badaniach jakościowych. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN, 2013. - 222 s Entman R. (1993), <i>Framing: towards clarification of a fractured paradigm</i>, „Journal of Communication”, 43, s. 51–5 Franczak K. (2014), Perspektywa framing analysis – oferta analityczna dla badań nad dyskursem? <i>Przegląd Socjologiczny</i>. 63 (LXIII), 3, 135-156 Gruszczyński L. (2003), Kwestionariusze w socjologii: budowa narzędzi do badań surveyowych. Katowice: Wydaw. Uniwersytetu Śląskiego, 2003. – 162 ss. Mościchowska I., Rogoś-Turek B. (2015), Badania jako podstawa projektowania User Experience. Warszawa: PWN. Silverman, D. (2008), Prowadzenie badań jakościowych. Warszawa: PWN. Sztabiński GF. (2011), Ocena jakości danych w badaniach surveyowych. Warszawa: Wydawnictwo IFiS PAN, 2011. - 292 s.	

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji Referat
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Udział w dyskusji Referat
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	Udział w dyskusji
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Projekt indywidualny
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Projekt indywidualny
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Projekt indywidualny
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	Udział w dyskusji
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Udział w dyskusji
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Udział w dyskusji

data

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Z-CA DYREKTORA
Szkoly Doktorskiej



dr hab. Aleksandra Budrewicz, prof. UKEN

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

data