

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Podstawy metodologii badawczych – dziedzina sztuki
Język wykładowy	Język polski z elementami języka angielskiego
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr Sebastian Stankiewicz
Liczba godzin dydaktycznych	20 h
Liczba punktów ECTS	4 – dla doktorantów z dziedziny sztuki (przed. obowiązkowy) 2 – dla doktorantów z innych dziedzin, bez konieczności zdawania egzaminu (przed. fakultatywny)
Warunki zaliczenia	egzamin pisemny (p. obow.) / zal. (p. fakult.)
Treści realizowane podczas zajęć	
1. Ogólna metodologia nauk a dziedzina sztuki (6 godz.). - Źródła i granice poznania – filozoficzna geneza problemu metody. - Indukcja i wyjaśnianie. - Struktura nauki (pojęcie teorii naukowej, redukcja terminów teoretycznych a definiowanie pojęć, operacjonizm, terminy klasyfikujące i typologiczne, pojęcie prawa, teorie a modele, dziedziny a teorie, problem redukcji i jedności nauki). - Typy nauk i ich odmienności metodologiczne (n. dedukcyjne a n. empiryczne, n. przyrodnicze i n. społeczne, psychologia, n. nomotetyczne i n. idiograficzne, n. humanistyczne). - Status poznawczy nauk (realizm a instrumentalizm, konstruktywizm i relatywizm, realizmy a relatywizm, problem pseudonaukowości). - Typologie metod naukowych (metody jakościowe, ilościowe i mieszane, typologia Ryle’a, anarchizm metodologiczny). - Nowa humanistyka XXI (h. cyfrowa, h. kognitywna, h. zaangażowana, posthumanistyka, h. artystyczna). 2. Podstawowe metody badawcze stosowane w dyscyplinie sztuk plastycznych (sztuki piękne i sztuki projektowe) i konserwacji dzieł sztuki (8 godz.). - <i>Practice based research/practice led research, art based research.</i> - Metody jakościowe w dziedzinie sztuki. - Nowe technologie i metody mieszane. - <i>Case studies:</i> neuroestetyka, sztuka bio-artu, sz. transgeniczna, sz. w przestrzeni społecznej. 3. Metody badawcze w dyscyplinie nauka o sztuce (dziedzina n. humanistycznych) (4 godz.). - Filozoficzna metodologia teorii sztuki. - Metody historii sztuki (m.in. neuro-art-history). - Paradygmat humanistyki zaangażowanej. 4. Metody badawcze w dyscyplinie sztuk muzycznych, sztuk filmowych i teatralnych (2 godz.).	

Literatura	1. <i>Badania inspirujące się sztuką: sztuka i humanistyka</i>, red. M. Kosińska, „Sztuka i Dokumentacja”, nr 14, 2016, s. 5-111. 2. Creswell J.W., <i>Projektowanie badań naukowych. Metody jakościowe, ilościowe i mieszane</i>, Kraków 2013 3. D’Alleva A., <i>Metody i teorie historii sztuki</i>, Kraków 2005 4. Denzin, Norman K. <i>Performance ethnography: Critical pedagogy and the politics of culture</i>. Thousand Oaks CA: Sage Publications, 2003. 5. Denzin N.K., Y.S. Lincoln, <i>Dziedzina i praktyka badań jakościowych</i>, (w:) <i>Metody badań jakościowych, Tom 1</i>, red. N.K. Denzin, Y.S. Lincoln, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009, s. 19-76. 6. Feyerabend P., <i>Przeciw metodzie</i>, Siedmioróg, Wrocław 2001. 7. Grobler A., <i>Metodologia</i>, Wydawnictwo Aureus / Wyd. Znak, Kraków 2006 8. Kosińska M., <i>Między autonomią a epifanią. Art. based research, badania jakościowe i teoria sztuki</i>, „Sztuka i Dokumentacja”, nr 14, 2016, s. 12-27. 9. Kuhn T., <i>Struktura rewolucji naukowych</i>, Wydawnictwo Aletheia, Warszawa 2011. 10. <i>Metody badań jakościowych, Tom 1-2</i>, red. N.K. Denzin, Y.S. Lincoln, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2009/2020. 11. Nycz R., <i>Nowa humanistyka w Polsce: kilka bardzo subiektywnych obserwacji, koniektur, refutacji</i>, „Teksty drugie”, nr 1, 2017, s. 18-40. 12. <i>Performowanie relacji. Transdyscyplinarność współczesnych działań artystycznych</i>, red. Ł. Guzek, T. Załuski, „Sztuka i Dokumentacja”, nr 14, 2016, s. 114-174. 13. Popper K., <i>Logika odkrycia naukowego</i>, Fundacja Aletheia, Warszawa 2002.
-------------------	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Egzamin pisemny (p. obowiązkowy) / zal. (p. fakultatywny)
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Egzamin pisemny (p. obowiązkowy) / zal. (p. fakultatywny)
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Egzamin pisemny (p. obowiązkowy) / zal. (p. fakultatywny)
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Egzamin pisemny (p. obowiązkowy) / zal. (p. fakultatywny)
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego	Dyskusja nad tekstami źródłowymi

	rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Dyskusja nad tekstami źródłowymi oraz prezentacja projektu doktoratu (p. obowiązkowy).
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Dyskusja nad tekstami źródłowymi
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Dyskusja nad tekstami źródłowymi
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusja nad tekstami źródłowymi
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Dyskusja nad tekstami źródłowymi
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Dyskusja nad tekstami źródłowymi

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej