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pieczątka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ   
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

|  |  |
| --- | --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU** | |
| **Nazwa przedmiotu** | Paradygmaty i metody badawcze w dziedzinie nauk humanistycznych |
| **Język wykładowy** | polski / angielski |
| **Tytuł/stopień naukowy prowadzącego** | dr hab. Przemysław Michalski, prof. UKEN (kierownik)  dr hab. Andrzej Dąbrowski, prof. UKEN  prof. dr hab. Tadeusz Szczerbowski  dr hab. Katarzyna Wądolny-Tatar, prof. UKEN  prof. dr hab. Mariusz Wołos |
| **Rok akademicki, semestr** | 2023/2024, semestr letni |
| **Dyscyplina której dotyczy przedmiot** | nauki humanistyczne |
| **Liczba godzin dydaktycznych** | 20 godzin (po 4 godziny z każdym wykładowcą) |
| **Liczba punktów ECTS** | 4 |
| **Sposób zaliczenia przedmiotu** (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin) | egzamin |
| **Warunki zaliczenia** | Praca pisemna w języku polskim lub angielskim |
| **Warunki zaliczenia dla obcokrajowców** | Praca pisemna w języku angielskim |
| **Treści realizowane podczas zajęć**  **Prowadzący – dr hab. Przemysław Michalski, prof. UKEN**  Postmodernizm – próba definicji, cechy charakterystyczne  Najwybitniejsi przedstawiciele postmodernistyczni (J. Derrida, M. Foucault, J. Baudrillard)  Ogólny zarys problematyki hermeneutycznej; zasada koła hermeneutycznego  Wilhelm Dilthey - doniosłość hermeneutyki  Richard Rorty – język jako narzędzie  **Literatura:**  Bod, Rens. *A New History of the Humanities: The Search for Principles and Patterns from Antiquity  to the Present*, 2014.  Burzyńska, Anna; Markowski, Paweł. *Teorie literatury XX wieku*. Znak, 2006.  Butler, Christopher. *Postmodernism. A Very Short Introduction*. Oxford University Press, 2003.  Culler, Jonathan. *Literary Theory. A Very Short Introduction.* Oxford University Press, 2011.  Eagleton, Terry. *Literary Theory: An Introduction.* University of Minnesota Press, 2008.  Eagleton, Terry. *Illusions of Postmodernism*. ‎ Wiley-Blackwell, 1996.  Fry, Paul. *Theory of Literature*. Yale University Press, 2012.  Nycz, Ryszard. *Tekstowy świat. Poststrukturalizm a wiedza o literaturze.* Instytut Badań Literackich, 1993.  Scruton, Roger. *Fools, Frauds and Firebrands. Thinkers of the New Left*. Bloomsbury Continuum, 2017.  **Prowadzący - dr hab. Tadeusz Szczerbowski, prof. UKEN:**  „Kratylos” Platona a współczesny świat perswazji i reklamy  Co antropolog Bronisław Malinowski nazywał ontologicznym bagnem filozofii?  Diadyczna czy triadyczna teoria znaku (Saussure czy Peirce)?  Semiotyka kultury: czy obraz jest tekstem a taniec językiem bez słów?  Cztery postawy wobec filologii (od fascynacji po lekceważenie)  O „nielogiczności” logiki i przekładalności „nieprzekładalnego”  „Najwybitniejszy” teoretyk przekładu i „najgorszy” tłumacz jako ta sama osoba  O kulturowych uwarunkowaniach badań naukowych  Uczony też człowiek: emblematyczność prac naukowych jako pogoń za „lajkami”  Punktoza jako ograniczenie badań naukowych  **Literatura:**  **PL***Kratylos* Platona  **EN** Plato’s *Cratylus*  **PL** *Problem znaczenia w językach pierwotnych* Malinowskiego  **EN** Malinowski’s *The problem of meaning in primitive languages*  **Prowadzący: dr hab. Andrzej Dąbrowski, prof. UKEN**  Analiza krytyczna: 1) analiza pojęć, 2) analiza argumentacji, 3) analiza teorii.  Definiowanie: 1) definicje analityczne (sprawozdawcze) i 2) definicje syntetyczne (projektujące).  Interpretacja i rozumienie: 1) analiza treści, 2) zrozumienie kontekstu, 3) poznanie perspektywy autora.  **Literatura:**  Ajdukiewicz K., O definicji (1956), w: tenże, Język i poznanie, t. 2, PWN, Warszawa 1985, s. 226-247.  Betti E., Hermeneutyka jako ogólna metodologia nauk humanistycznych, w: M. Surma-Gawłowska, A. Zawadzki, Myśl mocna, myśl słaba: hermeneutyka włoska od połowy XX wieku: antologia tekstów, Księgarnia Akademicka, Kraków 2015, s. 21-68.  Embre, L., Analiza refleksyjna. Wprowadzenie do badań fenomenologicznych, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2006.  **Prowadzący : dr hab. Katarzyna Wadolny-Tatar, prof. UKEN**  Dyskursywność nowej humanistyki:  1.     Pamięć jednostkowa i zbiorowa jako dyskursywne reprezentacje wiedzy o przeszłości  2.     Dyskursywność doświadczeń liminalnych i granicznych  3.     Autoetnograficzność, autopatograficzność – podmiot i doświadczenie w usytuowaniu  **Literatura:**  *Fragmenty dyskursu maladycznego*, red. M. Ganczar, I. Gielata, M. Ładoń, Gdańsk 2019  *Fragmenty dyskursy żałobnego*, red. M. Ganczar, M. Ładoń, G. Olszański, Gdańsk 2021  Karkowska M., *Autoetnografia w perspektywie badań biograficznych – refleksje o metodzie, tworzywie i sposobach analizy narracji*, [w:] *Biografie nieoczywiste.*  *Przełom, kryzys, transgresja w perspektywie interdyscyplinarnej*, red. M. Karkowska, Łódź 2018, s. 41–60.  (również wybór tekstów wielu autorów z periodyków: „Autobiografia. Literatura. Kultura. Media” 2023, nr 2 oraz „Teksty Drugie” 2023, nr 1)  *Modi memorandi. Leksykon kultury pamięci*, red. M. Saryusz-Wolska, R. Traba, współpr. J. Kalicka, Warszawa 2014  *Reprezentacje świata w dyskursach (modele, obrazy, wizje)*, red. B. Ciesek-Ślizowska, B. Duda, E. Ficek, K. Sujkowska-Sobisz, Katowice 2019 (wybór)  *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki*, red. E. Domańska, Poznań 2010  **Prowadzący: prof. dr hab. Mariusz Wołos**   1. Epoki w historiografii i ich wpływ na współczesne dziejopisarstwo   - pozytywizm  - marksizm  - postmodernizm   1. Współczesna metodologia i metodyka badań historycznych 2. Miejsce historyka w środowisku naukowym i jego rola publiczna (charakterystyka postaw)   1) Epochs in historiography and their influence on contemporary historiography  - Positivism  - Marxism  - Postmodernism  2) Contemporary methodology and methodology of historical research  3) The historian's place in the scientific community and his public role (characteristics of attitudes)  **Literatura:**  Krajewski M., *Vademecum autora i wydawcy prac naukowych*, Włocławek 2001.  Kula W., *Problemy i metody historii gospodarczej*, Warszawa 1963.  Miśkiewicz B., *Wstęp do badań historycznych*, Warszawa 1988.  Pawlak M., Serczyk J., *Podstawy badań historycznych*, Bydgoszcz 1992.  Serczyk J., *25 wieków historii. Historycy i ich dzieła*, Toruń 1994.  Świeżawski A., *Warsztat naukowy historyka. Wstęp do badań historycznych*, Częstochowa 1999.  Traba R., *Przeszłość w teraźniejszości*, Poznań 2009.  Topolski. J., *Metodologia historii*, Warszawa 1993.  Wojtkowiak Z., *Nauki pomocnicze historii najnowszej, źródłoznawstwo, źródła narracyjne*, Poznań 2001. Ankersmit Frank, *Historical Representation*, Stanford: Stanford University Press, 2001 Ankersmit Frank**,** *Sublime Historical experience*, Stanford/Cambridge 2005.  *Encounters: Philosophy of History After Postmodernism*, Charlottesville and London: The University Press of Virginia, 1998.  Guldi Jo, Armitage David, *The History Manifesto*, Cambridge University Press, 2014 (https://www.cambridge.org/core/services/aop-cambridge-core/content/view/AC1A1EC711AE91A4F9004E7582D79AFD/9781107076341AR.pdf/The\_History\_Manifesto.pdf?event-type=FTLA)  Nora Pierre*, Realms of Memory*, Columbia University Press, 1996–1998.  Pihlainen, Kalle, *The Work of History: Constructivism and a Politics of the Past* *(with a Foreword by Hayden White)*, New York: Routledge, 2017.  Traba Robert, *The Past in the Present*, Peter Lang Edition, 2015.  White Hayden, Figural Realism: Studies in the Mimesis Effect. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1999. | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\*** | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
| U2 | potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych | dyskusja podczas zajęć  konsultacje indywidualne  egzamin |
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data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....................................................   ......................................................................................................................................

data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej