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pieczątka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU**

**ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ   
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

|  |  |
| --- | --- |
| **OPIS PRZEDMIOTU** | |
| **Nazwa przedmiotu** | Metodologia dyscypliny w zakresie literaturoznawstwa |
| **Język wykładowy** | język polski |
| **Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz**  **imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)** | dr hab., prof. UP Monika Mazurek  dr hab., prof. UP Katarzyna Wądolny-Tatar |
| **Liczba godzin dydaktycznych** | 30 |
| **Liczba punktów ECTS** | 4 |
| **Warunki zaliczenia** | Praca pisemna –esej naukowy (co najmniej pół arkusza wydawniczego), rozwijający temat jednej z wybranych metodologii |
| **Treści realizowane podczas zajęć**   * Sytuacja genologii współczesnej – atrybucja gatunkowa * Hermeneutyka – metodologiczne możliwości * (Post)zależnościowe aspekty literatury * Historyzm i reprezentacje przeszłości * Humanistyka performatywna * Studia nad rzeczami * Studia nad afektami * Ekokrytyka * Studia postkolonialne * Studia feministyczne/gender/queer | |
| **Literatura** | * Sytuacja genologii współczesnej – atrybucja gatunkowa  1. Grochowski G., *Pamięć gatunków. Ponowoczesne dylematy atrybucji gatunkowej*, Warszawa 2018 (fragmenty) 2. *Polska genologia. Gatunek w literaturze współczesnej*, red. R. Cudak, Warszawa 2009 (wybór)  * Hermeneutyka – metodo0logiczne możliwości  1. Dybel Paweł, *Oblicza hermeneutyki*, Kraków 2012 (fragmenty) 2. *Hermeneutyka i literatura. Ku nowej „koiné”*, red. K. Kuczyńska-Koschany, M. Januszkiewicz, Poznań 2006 (wybór) 3. Jarzyna A, *Post-*koiné*. Studia o nieantropocentrycznych językach (poetyckich)*, Łódź 2019 (fragmenty) 4. Warmbier A., *Tożsamość, narracja i hermeneutyka „siebie”. Paula Ricoeura filozofia człowieka*, Kraków 2018 (fragmenty)  * (Post)zależnościowe aspekty literatury  1. Dąbrowski M., *Współczesna literatura emigracyjna/migracyjna: rewizja pojęć analitycznych*, „Rocznik Komparatystyczny” 2015, nr 6 2. Gosk H., *Historia literatury jako ćwiczenie w uobecnianiu przeszłości. Propozycja postzależnościowa*, [w:] *Kulturowa historia literatury*, red. A. Łebkowska, W. Bolecki, Warszawa 2015 3. Kobielska M., *Polska pamięć afirmacyjna*, "Teksty Drugie" 2016, nr 6  * Historyzm i reprezentacje przeszłości  1. Markowski M.P., *Historyzm*, [w:] A. Burzyńska, M.P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006 lub wyd. nast. 2. *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki. Antologia*, red. E. Domańska, Poznań 2010 (wybór)  * Humanistyka performatywna  1. Domańska E., *„Zwrot performatywny” we współczesnej humanistyce*, „Teksty Drugie” 2007, nr 5 2. Krajewska A., *Humanistyka performatywna*, „Przestrzenie Teorii” 2018, nr 29 3. Łubieniewska E., *„Teatralność” – zakazany język w teatrze doby performatywnej*, [w:] *Teatr, teatralność, performatywność*, red. T. Pękala, Lublin 2016 lub przedruk artykułu: „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Poetica” 2019, nr 7  * Studia nad rzeczami  1. Czapliński P., *Rzecz w literaturze albo proza lat dziewięćdziesiątych wobec „mimesis”*, [w:] *Człowiek i rzecz. O problemach reifikacji w literaturze, filozofii i sztuce*, red. S. Wysłouch, B. Kaniewska, Poznań 1999 2. Domańska E., *Problem rzeczy we współczesnej archeologii*, [w:] *Rzeczy i ludzie. Humanistyka wobec materialności*, red. J. Kowalewski, W. Piasek, M. Śliwa, Olsztyn 2008 3. *Ludzie w świecie przedmiotów. Przedmioty w świecie ludzi. Antropologia wobec rzeczy*, red. A. Rybus, M. W. Kornobis, Warszawa 2016 (wybór)  * Studia nad afektami  1. Dauksza A., *Afektywny modernizm. Nowoczesna literatura polska w interpretacji relacyjnej*, Warszawa 2017 (tu: np. rozdziały *Realizm afektywny. Wprowadzenie*; *Przemoc wrażenia. Rozpoznanie literatury i sztuki afektywnej*; *Wspólnoty emocjonalne. W stronę interpretacji relacyjnej*) lub Dauksza A., *Znaczenie odczuwane. Projekt interpretacji relacyjne*j, "Teksty Drugie" 2016, nr 4 2. Myrdzik B., *O niektórych konsekwencjach zwrotu afektywnego w badaniach kulturowych,* "Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowskiej. Sectio N" 2017, vol. II  * Ekokrytyka  1. Barcz A., *Wprowadzenie do zookrytyki (teorii zwierzęcych narracji)*, „Białostockie Studia Literaturoznawcze” 2015, nr 6 2. Małczyński J., *Jak świadczą drzewa? W stronę nie-ludzkich figuracji świadka*, „Teksty Drugie” 2018, nr 3 3. Tabaszewska J., *Ekokrytyczna (samo)świadomość* „Teksty Drugie” 2018, nr 2  * Feminizm/gender/queer  1. Butler J., *Akty performatywne a konstrukcja płci kulturowej.* Córki, żony, kochanki – Kobiety w dramacie XX w. Kraków 2004. 2. Sontag S., „Notatki o kampie”, tłum. Wanda Wertenstein, „Literatura na świecie” 1979 nr 9.  * Studia postkolonialne   1 Cavanagh, C. *Postkolonialna Polska. Biała plama na mapie współczesnej teorii.* „Teksty Drugie” 2003, 2 – 3.  2. Said, E. W. *Orientalizm. Wprowadzenie*. „Orientalizm”. Poznań 2018. |

**EFEKTY I WERYFIKACJA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej\*** | **Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu** |
| W1 | zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny |
| W2 | zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły | e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny |
| W3 | zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie | e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny |
| U2 | potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych | e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny |
| K1 | jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój | e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny |
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data podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu
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data podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej