

pieczęć jednostki organizacyjnej

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dziecko z doświadczeniem migracji w szkole <i>Kursat Specjalistyczny sem 4. 11.04.2021 językoznawstwo</i>
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr hab. prof. UP Małgorzata Pamuła-Behrens
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Warunki zaliczenia	
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Treści realizowane podczas zajęć: 1. Działania i strategie mediacyjne w nauczaniu i uczeniu się języka polskiego jako obcego. 2. Mediacja językowa i kulturowa na zajęciach języka polskiego w kontekście edukacji w polskiej szkole 3. Działania mediacyjne: • Mediacja tekstowa • Mediacja pojęciowa • Mediacja komunikacyjna 4. Strategie mediacyjne • Wyjaśnianie nowego pojęcia • Upraszczenie tekstu 5. Dyskusja na temat działań i strategii mediacyjnych w nauczaniu i uczeniu się języka polskiego jako obcego w kontekście szkolnym	
Literatura Europejski system opisu kształcenia językowego (2003), Warszawa: CODN. Janowska, I. (2017), Mediacja i działania mediacyjne w dydaktyce języków obcych, „Języki	

Obce w Szkole”, nr 3, s. 80–86. http://jows.pl/sites/default/files/jows-3-2017_iwonajanowska_1.pdf

Janowska, I., Plak, M. (2020), Działania mediacyjne w nauczaniu i uczeniu się języków obcych, Kraków: Księgarnia Akademicka

Martyniuk W. (2018). Działania i strategie mediacyjne w nauczaniu i uczeniu się języka polskiego jako obcego, https://ruj.uj.edu.pl/xmlui/bitstream/handle/item/73836/marynium_dzialania_i_strategie_mediacyjne_w_nauczaniu_jezyka_polskiego_jako_obcego_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

North, B., Piccardo, E. (2016), Developing illustrative descriptors of aspects of mediation for the Common European Framework of Reference (CEFR), <bit.ly/3gAeC5K>.

North, B. (2018), Mediation & Plurilingualism – The CEFR Companion Volume, [plik wideo] <bit.ly/36N9Woz>.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Dyskusja na temat metodologii badań w kontekście publikacji Mediation & Plurilingualism – The CEFR Companion Volume
W4	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	dyskusja
U1	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Analiza przedstawionych rezultatów pracy badawczej E. Piccardo i X.North dotycząca mediacji
U2	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	Refleksja na temat upowszechniania wiedzy naukowej i transferu do sfery społecznej
U3	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	Refleksja na temat roli mediów w upowszechnianiu wiedzy naukowej
U4	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	dyskusja

U5	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	Rozumienie materiałów wideo w języku angielskim zaproponowanych podczas zajęć.
U6	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	dyskusja
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Krytyczna analiza dokumentów
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Krytyczna analiza materiałów i refleksja na temat praktyki edukacyjnej

* niepotrzebne efekty wykasować

Małgorzata Paula Behrens

29.03.2021

data

Dyrektor
podpis prowadzącego / prowadzących w ramach przedmiotu

data

dr hab. Władysław Kolas, prof. UP
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

