

.....
pieczęć jednostki organizacyjnej

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat Specjalistyczny. Filozofia
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Prof. dr hab. Paweł Dybel
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Warunki zaliczenia	Aktywny udział w zajęciach (referaty) i krótki esej na wybrany temat
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Treści realizowane podczas zajęć 1. Spór o istotę człowieczeństwa w wybranych okresach i nurtach filozofii 2. Metody dominujących prądów filozofii współczesnej: fenomenologia, hermeneutyka, transcendentalizm, filozofia analityczna, pragmatyzm 3. Problem umysł – ciało w klasycznej i współczesnej debacie filozoficznej 4. Świadomość w perspektywie tradycji fenomenologicznej i analitycznej. Wyzwanie ze strony psychoanalizy 5. Życie a egzystencja – wybrane ujęcia 6. Interpretacja dzieł sztuki jako konstruowanie lub odkrywanie sensu.	
Literatura P. Dybel, Granice rozumienia i interpretacji. O hermeneutyce H.G.Gadamera Kraków 2002 - Oblicza hermeneutyki, Kraków 2008 - Gadamera myśl o sztuce, Gdańsk 2014 https://pbc.gda.pl/publication	

- Malowanie ciałem, czyli filozofia malarstwa Merleau-Pontyego, Gdańsk 2012 (<http://rcin.org.pl>)

- Rozum i nieświadome. Filozoficzne eseje o psychoanalizie, Kraków 2020

T. Gadacz, Historia filozofii XX wieku; nurty t. 2 Neokantyzm. Filozofia egzystencji i filozofia dialogu, Kraków 2009

H-G. Gadamer, Prawda i metoda, tłum. B. Baran, Kraków 1994

A. Gehlen, Pytanie o conditio humana, W-wa 1988

K. Górczyńska-Sady, Wojciech Sady, Wielcy filozofowie współczesności Kęty 2012

J. Grondin, Wprowadzenie do hermeneutyki filozoficznej, L. Łysień (tłum.) Kraków 2007

M. Heidegger, Bycie i czas, tłum. B. Baran Warszawa

M. Merleau-Ponty, Ciało i umysł. Szkice o malarstwie, tłum. St. Cichowicz, Gdańsk 1996

- Fenomenologia percepcji, M. Kowalska, J. Migasiński Warszawa 2001

K. Michalski, Heidegger i filozofia współczesna, Warszawa 1984

G. Reale, Historia filozofii starożytnej, t. 1-4 tłum. E. I. Zieliński, Lublin 1993

J. P. Sartre, Byt i nicność, Kraków 2007

M. Scheler, Pisma z antropologii filozoficznej, W-wa 1987

EFEKTY I WERYFIKACJA ,

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz	

	komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku	

	międzynarodowym	
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	
K4	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

pieczęćka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztaty specjalistyczne <i>sem. letni 2020/21 rok II</i>
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr hab. prof. UP Katarzyna Haremska
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Kurs kończy się zaliczeniem bez oceny. Warunkami uzyskania zaliczenia są: 1) obecność na zajęciach (zajęcia można jednokrotnie opuścić; kolejne nieobecności należy zdać na dyżurze; nieobecność na połowie lub większości zajęć uniemożliwia uzyskanie zaliczenia); 2) aktywne uczestnictwo w debatach w trakcie warsztatów poświadczające wiedzę na omawiane tematy oraz samodzielność intelektualną doktoranta.
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Nie dotyczy
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Nie dotyczy
Treści realizowane podczas zajęć:	
1. Miejsce jednostki w społeczeństwie i państwie – wybrane koncepcje. 2. Demokracja a autorytaryzm i totalitaryzm. 3. Etyka a polityka – wybrane stanowiska. 4. Wybrane koncepcje sprawiedliwości.	
Literatura	
Opracowania/ przewodniki:	

Filipowicz S., *Historia myśli polityczno-prawnej*, Gdańsk 2007.

Goodin, R.E., Pettit, Ph., (red.), *Przewodnik po współczesnej filozofii politycznej*,
 przeł. C. Cieśliński, M. Poręba, Warszawa 2002.

Gurczyńska-Sady K., W. Sady, *Wielcy filozofowie współczesności*, Kęty 2012.

Król M., *Filozofia polityczna*, Kraków 2008.

Kymlicka W., *Współczesna filozofia polityczna*, przeł. A. Pawelec, Warszawa 2009.

Swift, A., *Wprowadzenie do filozofii politycznej*, przeł. A. Krzynówek, Kraków 2010.

Szahaj A., Jakubowski M.N., *Filozofia polityki*, Warszawa 2005.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji poświadczający znajomość omawianych lektur i umiejętność ich krytycznej analizy.
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Udział w dyskusji poświadczający znajomość omawianych lektur i koncepcji.
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Udział w dyskusji poświadczający umiejętność zajmowania samodzielnego stanowiska na diskutowane tematy i argumentowania na jego rzecz.
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Udział w dyskusji poświadczający umiejętność krytycznej analizy tekstów i samodzielność intelektualną.
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Udział w dyskusji poświadczający znajomość omawianych lektur i umiejętność ich krytycznej analizy oraz umiejętność zajmowania samodzielnego stanowiska na diskutowane tematy i argumentowania na jego rzecz.

U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Udział w dyskusji poświadczający umiejętność zajmowania samodzielnego stanowiska na diskutowane tematy i argumentowania na jego rzecz.
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Postawa w trakcie dyskusji poświadczająca zdolność do krytycyzmu i autokrytycyzmu.
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Udział w dyskusji poświadczający zrozumienie wpływu idei filozoficznych na życie społeczno-polityczne.

* niepotrzebne efekty wykasować

21 II 2021 r.

data

data

Katarzyna Howerka

podpis prowadzącego (prowadzący zajęcia w ramach przedmiotu

Szkoły Doktorskiej

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

dr hab. Włodzisław Kłosa, prof. UJ