

UNIwersytet Pedagogiczny

im. Komisji Edukacji Narodowej

SZKOŁA DOKTORSKA

30-084 Kraków, ul. Podchorążych 2

pieczęć jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat specjalistyczny <i>sem. I etn. 2020/21 rok II</i>
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	prof. dr hab. Jacek Chrobaczyński
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	
Warunki zaliczenia	Obecność na zajęciach, aktywność w ramach zajęć o charakterze seminaryjnym, przygotowany projekt i jego prezentacja, krytyczna recenzja wybranej lektury
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Treści realizowane podczas zajęć: 1. Zajęcia wstępne – zajęcia autorskie: charakterystyka problematyki, zakres obowiązków słuchaczy, wstępna analiza proponowanych projektów badawczych, zagadnienia, literatura 2. Historia – dyscyplina nauki, edukacja historyczna Podobieństwa i różnice 3. Wyróżniki historii najnowszej: a/ definicja historii najnowszej (<i>versus</i> – współczesna?), historia a polityka, b/ historia a ideologia, c/ historia a religia. Narracja historyczna 4. Wolność i etyka badań naukowych, w tym szczególnie badań historycznych (historia najnowsza) 5. Tzw. polityka historyczna – jako nie nauka, a polityka 6. Źródło historyczne („wszystko jest źródłem historycznym”?). Historia historiografii. <i>Oral history</i>, <i>archiwa historii mówionej</i>, <i>social history</i>, <i>mikro i makro historia</i>, <i>studium przypadku</i>, <i>trajektoria biograficzna</i>. Dyskurs dialogiczny a dyskurs monologiczny w nauce (w historii najnowszej – odwaga badawcza)	

Literatura:

1. J. Andrychowicz-Skrzeba, *Polityka historyczna w Polsce i Niemczech po roku 1989 w wystąpieniach publicystycznych oraz publikacjach polityków polskich i niemieckich*, Warszawa 2014.
2. A. Assmann, *Między historią a pamięcią. Antologia*, Warszawa 2019.
3. J. Besala, *Alkoholowe dzieje Polski. Dwie okupacje 1939-1945*, Poznań 2020.
4. B. Brożek, M. Heller, J. Stelmach, *Szkice z filozofii głupoty*, Warszawa 2021.
5. J. Chrobaczyński, *Historyk przed sądem. Kilka uwag o historii, prawie i moralności*, Toruń 2011.
6. J. Chrobaczyński, *Gdańskie Muzeum II Wojny Światowej versus tzw. polityka historyczna*, Toruń 2019.
7. P. Cichoracki, J. Dufrat, J. Mierzwa, *Oblicza buntu społecznego w II Rzeczypospolitej doby Wielkiego Kryzysu (1930-1935). Uwarunkowania, skala, konsekwencje*, Kraków 2019.
8. J. Dobrowolski, *Filozofia głupoty. Historia i aktualność sensu tego, co irracjonalne*, Warszawa 2019.
9. H.-A. Jacobsen, *Imperatyw pokoju. Polityka i wojna w XX wieku*, Poznań 2000.
10. T. Kizwalter, *Polska nowoczesność. Genealogia*, Warszawa 2020.
11. A. Leder, *Prześlona rewolucja. Ćwiczenia z logiki historycznej*, Warszawa 2014.
12. A. Leszczyński, *Ludowa historia Polski. Historia wyzysku i oporu. Mitologia panowania*, Warszawa MMXX.
13. A. Mbembe, *Polityka wrogości. Nekropolityka*, Kraków 2018.
14. M. Napiórkowski, *Turbopatriotyzm*, Wołowiec 2019.
15. A. Nowak, *O historii nie dla idiotów. Rozmowy i przypadki*, Kraków 2029.
16. M. Rauszer, *Bękarty pańszczyzny. Historia buntów chłopskich*, Warszawa 2020.
17. W. Roszkowski, *Roztrzaskane lustro. Upadek cywilizacji zachodniej*, Kraków 2020.
18. „Sklócony Naród, król niepewny, szlachta dzika”? *Polska stanisławowska w świetle najnowszych badań*, red. naukowa P. Ugniewski, Warszawa 2020.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	W2
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	W3
W4	zna i rozumie zasady	

	upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	W5
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	W6
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	U2
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	U3
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	

U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	U7
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	U9
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	K1
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	K3
K4	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	K5

* niepotrzebne efekty wykasować

10 lutego 2021

data

Jacek Chrobaczyński

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kołasa, prof. UP

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztaty specjalistyczne - Archiwistyka i nauki pomocnicze historii
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	j. polski sem 4. rok akadem. 2020/21 dyscyplina historia
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. Halina Dudała prof. UP
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Udział w zajęciach oraz indywidualna prezentacja
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Treści realizowane podczas zajęć I Archiwum w perspektywie historycznej: 1. Prefiguracje współczesnego archiwum; 2. Narodziny archiwum jako instytucji publicznej; 3. Klasyczne funkcje archiwum. II Archiwum dzisiaj: 4. Archiwum w dyskursie filozoficzno-antropologicznym; 5. Wrażliwość archiwalna (aspekt edukacyjny); 6. Płeć archiwum?	
Literatura Archiwum- Archiwistyka -Kultura. Antologia, red. W. Chorańczewski, W. Piasek, A. Rosa, Toruń 2020 Oblicza archiwów i współczesne wyzwania archiwistyki. Studia archiwistyczne, red. P.A. Czyż, D. Magier, Siedlce 2019 T. Wiślicz, Smak archiwum i zapach krwi. Dwa poziomy badania terenowych historia, [w:] Obserwacja uczestnicząca w badaniach historycznych, red. B. Wagner, T. Wiślicz, Zabrze 2008, s.	

113-119.

A. Rosa, *O pożytkach z refleksji antropologicznej w archiwistyce - funkcja edukacyjna archiwów*, [w:] *Toruńskie Konfrontacje Archiwalne*, t.1: *Archiwistyka na uniwersytetach, archiwistyka w archiwach*, red. W. Chorążyczewski, A. Rosa, Toruń 2009, s. 203-211.

A. Rosa, K. Siuda, *Antropologia kulturowa i metody etnograficzne w archiwistyce*, „Archiwa-Kancelarie-Zbiory”, t. 9 (11), 2019, s. 179-194.

P. Bewicz, A. Sitkiewicz, *Zmagania z postmodernizmem i koncepcje archiwum według LaCapry, Derridy i Foucaulta*, „Archeion”, t. 116 (2015), s. 98-110.

M. Foucault, *Archeologia wiedzy*, przeł. A. Siemek, Warszawa 1977.

J. Derrida, *Gorączka archiwum. Impresja freudowska*, przeł. J. Momro, Warszawa 2016.

Antropologizowanie humanistyki. Zjawisko-proces-perspektywy, red. J. Kowalewski, W. Piasek, Olsztyn 2009.

M. Bal, *Wędrujące pojęcia w naukach humanistycznych. Krótki przewodnik*, przeł. M. Bucholc, Warszawa 2012.

A. Assmann, *Między historią a pamięcią. Antologia*, Warszawa 2019.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	Potrafi zrekonstruować procesy historyczne, które doprowadziły do wykształcenia się archiwum w jego dzisiejszej postaci	rozmowa problemowa
W2	Zna i rozumie metodologię badań w dziedzinie archiwalnej	rozmowa problemowa
W3, W5	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dziedziny archiwalnej. Potrafi wskazać główne problemy współczesnej archiwistyki	rozmowa problemowa
W4, W7	Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	rozmowa problemowa
U2, U3	Potrafi wykorzystywać w pracy badawczej wiedzę metodologiczną właściwą dla dziedziny archiwalnej, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	rozmowa problemowa
U5, U7,	Potrafi podjąć krytyczną refleksję na	rozmowa problemowa

U9	temat archiwum w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	
K2	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku dziedziny archiwalnej	prezentacja
K3, K5	Jest gotów wskazać i poddać analizie zróżnicowane aspekty działalności archiwalnej	prezentacja

* niepotrzebne efekty wykasować

10.02.2021 r.
data

Helena Dudzińska

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej**

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP