

.....
pieczęć jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	ESTETYKA
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	POLSKI
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	DR SEBASTIAN STANKIEWICZ
rok akademicki/ nr semestru	Rok I / sem. 1
Liczba godzin dydaktycznych	14 h
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	EGZAMIN USTNY
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Wyznaczenie zestawu tekstów i książek w j. angielskim
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	EGZAMIN USTNY
Treści realizowane podczas zajęć 1. Przedmiot, metody i funkcja estetyki. Kształtowanie się i przemiany rozumienia przedmiotu estetyki: piękno, sztuka, zmysłowość, doświadczenie estetyczne. 2. Związki estetyki z innymi dyscyplinami filozoficznymi (etyką, epistemologią, filozofią społeczną, filozofią polityczną) oraz innymi dziedzinami humanistycznej refleksji. 3. Pojęcie estetyki jako filozofii sztuki – pojęcie sztuki. Pojęcie estetyki jako filozofii piękna – pojęcie piękna. 4. Główne kategorie estetyczne: sytuacja estetyczna, doświadczenie estetyczne, twórca, odbiorca, dzieło sztuki, wartości estetyczne i artystyczne. 5. Estetyki europejskie: mimesis, forma, ekspresja, awangarda, neoawangarda, postmodernizm. 6. Problem definiowania sztuki: esencjalizm, antyesencjalizm, instytucjonalna definicja sztuki, współczesne stanowiska w kwestii definiowania sztuki. 7. Postmodernizm i filozoficzno-kulturowe ujęcie sztuki na przykładzie min. architektury, literatury oraz sztuk wizualnych. 8. Estetyka i kognitywistyka – mapa pojęć, miejsce neuroestetyki Zeki'ego. Kwestie metodologiczno-dyscyplinarne.	
Literatura 1. Dziemidok B., <i>Główne kontrowersje estetyki współczesnej</i>	

2. Gołaszewska M., *Zarys estetyki*
3. Tatarkiewicz W., *Dzieje sześciu pojęć*
4. Tatarkiewicz W., *Historia estetyki: t. I – Estetyka starożytna, t. II – Estetyka średniowieczna, t. III – Estetyka nowożytna*
5. *Estetyki filozoficzne XX wieku*, red. K. Wilkoszewska
6. K. Wilkoszewska, *Wariacje na postmodernizm*
7. S. Zeki, *Inner Vision. An Exploration of Art and the Brain*, Oxford: Oxford University Press
8. S. Zeki, *Blaski i cienie pracy mózgu*
9. D. Mellville, M. Goodale, *Mózg wzrokowy w działaniu*
10. Teksty źródłowe (artykuły) zadawane w toku kursu.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	EGZAMIN USTNY
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	EGZAMIN USTNY
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi oraz egzamin pisemny
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Dyskusje nad zadanymi tekstami źródłowymi

* niepotrzebne efekty wykasować

1.10.2021

data

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęć w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

