

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Filozofia nauki
Język wykładowy	j. polski; j. angielski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. Andrzej Dąbrowski
Liczba godzin dydaktycznych	14
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Obecność i czynny udział w zajęciach oraz pozytywnie zdany test pytań jednokrotnego wyboru i kilku otwartych
Treści realizowane podczas zajęć: 1. Podstawowe problemy i pojęcia filozofii nauki. 2. Procesy i metody poznawcze, natura wiedzy i wartość prawdy. 3. Założenia pozytywizmu logicznego. 4. Falsyfikacjonizm Poppera, 5. Teoria rewolucji naukowych T. Kuhna i idea programów badawczych I. Lakatos. 6. Anarchizm metodologiczny P. Feyerabenda. 7. Monodyscyplinarność i interdyscyplinarność w nauce.	
Literatura	Feyerabend, P., Przeciwnie, przeł. S. Wiertelowski, 1996. Kuhn, T., Struktura rewolucji naukowych, Aletheia, Warszawa 2001. Lakatos, I., Pisma z filozofii nauk empirycznych, PWN, Warszawa 1995. Popper, K., Logika odkrycia naukowego, PWN, Warszawa 1977. Chalmers, A., Czym jest to, co zwiemy nauką?, przeł. A. Chmielewski, Wydawnictwo Siedmioróg 1993. Losee, J., Wprowadzenie do filozofii nauki, Prószyński i S-ka, 2001. Poczobut, R., Interdyscyplinarność i pojęcia pokrewne, [w:] Chmielewski, A., Dudzikowa, M., Grobler, A., Interdyscyplinarnie o interdyscyplinarności. Między ideą a praktyką, Impuls, Kraków 2012, s. 39-61. Popper, K., Logika odkrycia naukowego, PWN, Warszawa 1977. Sady, W., Spór o racjonalność naukową. Od Poincarégo do

	Laudana, Wydawnictwo FNP, Wrocław 2000. Woleński, J., Nauka i nienauka: Problem demarkacji. „Przegląd Filozoficzny”, 3, 2004, s. 81-95. Woleński, J., Dwa pojęcia nauki: metodologiczne i socjologiczne, Prace Komisji Historii Nauki Polskiej Akademii Umiejętności 9, 2009, s. 163-175.
--	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Test z pytaniami jednokrotnego wyboru i otwartymi
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Test z pytaniami jednokrotnego wyboru i otwartymi
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Test z pytaniami jednokrotnego wyboru i otwartymi
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji

	o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Obecność na zajęciach i udział w dyskusji

30.11.2021

data

Andrzej Dąbrowski

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

