

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dydaktyka szkoły wyższej (dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie)
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. Janusz Ropski, prof. UP
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Zaliczenie z oceną
Treści realizowane podczas zajęć 1. Dydaktyka szkoły wyższej jako nauka teoretyczno-praktyczna i jej miejsce wśród nauk pedagogicznych. 2. Główne kategorie semantyczne stosowane w dydaktyce szkoły wyższej, hierarchia i wzajemne relacje. 3. Metody nauczania stosowane w edukacji dla bezpieczeństwa w szkolnictwie wyższym. 4. Planowanie i projektowanie zajęć dydaktycznych z nauk o bezpieczeństwie: ustalenie celów ogólnych, szczegółowych i operacyjnych z zastosowaniem wybranej taksonomii celów kształcenia i taksonomii celów wychowania. 5. Kształtowanie umiejętności doboru treści kształcenia z zakresu nauk o bezpieczeństwie. 6. Przygotowanie i realizacja wykładu z nauk o bezpieczeństwie oraz interaktywna praca w czasie ćwiczeń z małymi grupami. 7. Projektowanie i stosowanie gier dydaktycznych w edukacji dla bezpieczeństwa. 8. Znaczenia kultury zachowań w relacjach akademickich. 9. Kodeks etyczny nauczyciela akademickiego	
Literatura	1. Bera R., Dudak A., Klimkowska K., <i>Jakość kształcenia w szkole wyższej</i>, Lublin 2014. 2. Bereźnicki F., <i>Podstawy dydaktyki</i>, Kraków 2011. 3. Półturzycki J., <i>Dydaktyka dla nauczycieli</i>, Toruń 2005. 4. Ropski J., <i>Dydaktyka szczegółowa edukacji dla bezpieczeństwa</i>, Katowice 2013. 5. Ropski J., <i>Edukacja dla bezpieczeństwa w polskiej szkole i możliwości jej doskonalenia</i>, Katowice 2015. 6. Ropski J., <i>Jak przygotować się do lekcji? Edukacja dla bezpieczeństwa</i>. Katowice 2012. 7. Szawczuk K., <i>Aktywność i aktywizacja studentów w procesie</i>

	<i>dydaktycznym szkoły wyższej</i>, Kraków 2014. 8. Szewczuk K., <i>Metody dydaktyczne stosowane w szkole wyższej</i>, Kraków 2013. 9. Wójcik A. M., <i>Podstawy dydaktyki dla studentów przygotowujących się do zawodu nauczyciela</i>, Lublin 2019.
--	--

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Praca pisemna - prezentacja
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	Praca pisemna
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	Praca pisemna
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	Praca pisemna
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	Prezentacja – wypowiedź ustna
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Konspekt - wypowiedź ustna
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Praca pisemna - konspekt
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Praca pisemna
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Praca pisemna

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

