

rok II zimowy

UNIwersytet PEDagogiczny
im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie
Instytut Biologii
ul. Podchorążych 2, 30-084 Kraków
tel. 12-662-78-20, fax 12-662-78-22.....
pieczętka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dydaktyka szkoły wyższej w zakresie dyscypliny
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr hab. Alicja Walosik Prof. UP
rok akademicki/ nr semestru	2021/2022 semestr zimowy
Liczba godzin dydaktycznych	12h
Liczba punktów ECTS	
Warunki zaliczenia	Aktywny udział w pracy grupowej i dyskusji; Opracowanie autorskiego sylabusu do konkretnej dziedziny w naukach biologicznych Opracowanie przykładowego planu zajęć z wybranej dziedziny nauk biologicznych Zaprojektowanie zastosowania wybranych metod kształcenia i środków dydaktycznych do wybranych zajęć Skonstruowanie testu sprawdzającego efekty kształcenia – Opracowanie scenariusza zajęć terenowych
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	
Treści realizowane podczas zajęć ▪ Miejsce dydaktyki akademickiej w strukturze nauk pedagogicznych; współczesne tendencje zmian w przedmiocie badań dydaktyki akademickiej. ▪ Specyfika akademickiego kształcenia. Cele akademickiego kształcenia. Relacja nauczyciel akademicki -student jako fundament dydaktyki akademickiej; mistrz - uczeń dawniej i dziś: ▪ Dylematy zawodowe nauczyciela akademickiego: etyczny, naukowy, dydaktyczny i organizacyjny ▪ Prawdopodobieństwo procesu uczenia się i nauczania.	

- Modele dydaktyczne: modele przetwarzania informacji, modele społeczne, modele rozwoju osobowości, modele behawioralne;
- Projektowanie kształcenia. Zasady planowania zajęć dydaktycznych.
- Konwencjonalne i aktywizujące metody kształcenia: metody wspierające zdobywanie i przetwarzania informacji, metody wspierające relacje interpersonalne, metody wspierające samokształcenie, planowanie i nowoczesne zastosowanie metod nauczania.
- Kryteria, doboru treści kształcenia, transformacja biologicznych treści kształcenia
- Uczenie się dorosłych. Cykl Kolba. Osoby z trudnościami w uczeniu się. Planowanie i organizacja zajęć. Przygotowanie się do zajęć: merytoryczne, metodyczne, formalne. Formy i możliwości dalszego doskonalenia warsztatu dydaktycznego (konferencje, projekty, sieci tematyczne).
- Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnej w kształceniu. Mobile-learning, microteaching, blended-learning. Innowacje w kształceniu.
- Ewaluacja procesu kształcenia. Kontrola efektywności nauczania i jej wyników – ocenianie kształtujące, sumujące, opisowe, analityczne. Formy ewaluacji - kolokwia, testy, egzaminy, webquesty, learning snapshot, zadania praktyczne, aktywność werbalna, aktywność operacyjna. Kontrola bieżąca i jej funkcje oraz kontrola końcowa. Ewaluacja indywidualna i pracy grupowej. Samokontrola i ocena wzajemna. Psychologiczne pułapki oceniania. Ewaluacja wyników i efektywności nauczania, w tym ewaluacja zajęć i pracy nauczyciela (nauczanie przedmiotowe w kształceniu kierunkowym).
- Nauczyciel akademicki na ścieżce awansu zawodowego. Podstawowe akty prawne związane uzyskiwaniem stopni i tytułów naukowych w Polsce.

Literatura

Sajdak A. 2013. Paradygmaty kształcenia studentów i wspierania rozwoju nauczycieli akademickich. Teoretyczne podstawy dydaktyki akademickiej. Impuls. Kraków.

Sajdak A., 2010. Profesjonalizm dydaktyczny nauczycieli. Możliwości i ograniczenia akademickiego kształcenia, [w:] Etyka i profesjonalizm w zawodzie nauczyciela, red. J.M. Michalak, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2010.

Szewczuk K., 2009. Zasady nauczania, formy organizacyjne i środki dydaktyczne wykorzystywane przez nauczycieli akademickich podczas zajęć ze studentami, „Rocznik Nauk Pedagogicznych” t. LXII.

Potyrała K., Walosik A. 2011. Edukacja przyrodnicza wobec wyzwań współczesności. Wydawnictwo Kubajak, Krzeszowice

Geoff Petty 2013. Nowoczesne nauczanie. Praktyczne wskazówki i techniki dla nauczycieli, wykładowców. Przekład J. Bartosik. GWP Sopot

Jeremy Lamri. 2021. Kompetencje XXI wieku. Wolters Kluwer. Warszawa

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	kompetentnie cytuje autorów w opublikowanych i przygotowywanych do publikacji artykułach w recenzowanych czasopismach naukowych, w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, w wydaniach książkowych – <i>Forma weryfikacji: dyskusja w czasie wykładu interaktywnego</i>
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	ma wiedzę na zaawansowanym poziomie w zakresie Dydaktyki szkoły wyższej <i>Forma weryfikacji: dyskusja w czasie wykładu interaktywnego</i>
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	ma wiedzę na zaawansowanym poziomie w odniesieniu do problemów dydaktyki szkoły wyższej obejmującą najnowsze wyniki badań i osiągnięcia nauki <i>Forma weryfikacji: dyskusja w czasie wykładu interaktywnego, praca pisemna</i>
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej	Określa sposoby upowszechniania wyników swojej działalności naukowej <i>Forma weryfikacji: uczestnictwo w wykładzie odnoszącym się treścią do opisu efektu uczenia się</i>
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	ma uporządkowaną wiedzę z zakresu humanistycznego wymiaru celów akademickiego kształcenia <i>Forma weryfikacji: dyskusja na temat kształcenia uniwersyteckiego w kontekście współczesnych wyzwań cywilizacyjnych</i>
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	Wymienia i interpretuje dylematy etyczne w pracy nauczyciela oraz wybrane prawne problemy w pracy nauczyciela <i>Forma weryfikacji: dyskusja na temat kształcenia uniwersyteckiego</i>
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów	Klasyfikuje wydawnictwa naukowe, w tym czasopisma naukowe, oraz dorobek naukowy w zakresie pedagogiki, dydaktyki ogólnej

	lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Podnosi poziom efektywności kształcenia przyrodniczego poprzez wyzwalanie kreatywności uczniów i studentów oraz stosowanie metody naukowej w poznawaniu przyrody. Podejmuje innowacje pedagogiczne poszerzające kompetencje przyrodnicze studentów, jako przykład niekonwencjonalnych rozwiązań dydaktycznych <i>Forma weryfikacji: planowanie i opracowanie założeń projektu edukacyjnego, opracowanie scenariuszy zajęć wybraną metodą nauczania</i>
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Postępuje zgodnie z założeniami metodologii badań naukowych Charakteryzuje i stosuje różne metody badań naukowych w pedagogice, dydaktyce ogólnej i przedmiotowej <i>Forma weryfikacji: praca pisemna</i>
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Krytycznie analizuje i ocenia rezultaty badań prowadzonych w ramach dydaktyki szkoły wyższej Potrafi inicjować dyskusję jako metodę kształcenia akademickiego <i>Forma weryfikacji: dyskusja</i>
U4	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Potrafi przygotować i przedstawić prezentację ustną i multimedialną w języku polskim na temat realizacji swoich badań oraz poprowadzić dyskusję dotyczącą przedstawionej prezentacji <i>Forma weryfikacji: prezentacja</i>
U5	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Planuje działania indywidualne i grupowe w ramach projektu edukacyjnego <i>Forma weryfikacji: praca pisemna</i>

U6	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	Samodzielnie poszerza swoje kompetencje związane z własnym rozwojem naukowym <i>Forma weryfikacji: dyskusja</i>
U7	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	jest przygotowany do wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego w zakresie obowiązków badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych <i>Forma weryfikacji: dyskusja</i>
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Krytycznie ocenia dorobek naukowy dydaktyki szkoły wyższej <i>Forma weryfikacji: dyskusja</i>
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	rozumie wagę i znaczenie prowadzenia działalności badawczej i dydaktycznej prowadzącej do rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych <i>Forma weryfikacji: dyskusja</i>
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	ma świadomość społecznej roli uczonego postrzega kreatywność relacji: uczeń – mistrz, tworzenie warunków do prowadzenia badań <i>Forma weryfikacji: dyskusja</i>

* niepotrzebne efekty wykasować

23.11.2021

data

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

data