

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dydaktyka szkoły wyższej
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr Anna Szklarska
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	3
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Zaliczenie z oceną
Warunki zaliczenia	przygotowanie pisemnej wypowiedzi (przykładowy konspekt zajęć, karta wybranego kursu, esej nt. etosu nauczyciela akademickiego)
Treści realizowane podczas zajęć	
1. Struktura zajęć, przygotowanie sylabusu i/lub scenariusza zajęć. 2. Dobór adekwatnych materiałów dydaktycznych: teksty, multimedia, eksponaty itd. 3. Motywacja i strategie dydaktyczne: dyskusja i debata; burza mózgów; gry dydaktyczne. 4. Proces i metody oceniania kompetencji ucznia/studenta. Zasada sprawiedliwego oceniania w praktyce. 5. Etyka nauczyciela akademickiego: tolerancja, poziomy inteligencji, osoby z niepełnosprawnością. 6. Opracowanie karty kursu.	
Literatura	1. Ustawa Karta nauczyciela 2. Kupisiewicz Cz., <i>Dydaktyka ogólna</i>, Oficyna Wydawnicza Graf Punkt, Warszawa 2000. 3. Schrade U., <i>Dydaktyka szkoły wyższej. Wybrane problemy</i>, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2010. 4. Półturzycki J., <i>Dydaktyka dla nauczycieli</i>, Wyd. Naukowe NOVUM, Płock 2002. 5. <i>A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education:</i>

	<i>Enhancing Academic Practice</i>, H. Fry, S. Ketteridge, S. Marshall (red) New York 2015. 6. Dawidziak, S., <i>Zarys dydaktyki ogólnej z elementami metodyki szkoły wyższej</i> (wybrane zagadnienia), Warszawa 2008. 7. <i>Pedagogy in Higher Education. A Cultural Historical Approach</i>, Gordon Wells, Anne Edwards (red.) Cambridge 2013. 8. Owczarska B., Moszyńska A., Brudnik E., <i>Ja i mój uczeń pracujemy aktywnie. Przewodnik po metodach aktywizujących</i>, Jedność, Kielce 2000. 9. Silberman M., <i>Uczymy się uczyć</i>, GWP, Gdańsk 2005.
--	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – dorobek w dziedzinie dydaktyki, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dydaktyki	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
W3	zna i rozumie metodologię dydaktyczną	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
W6	zna i rozumie etyczne uwarunkowania działalności dydaktycznej	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
U2	potrafi wykorzystywać w pracy dydaktycznej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	Przygotowanie projektu
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój dydaktyki	Przygotowanie projektu
U5	potrafi komunikować się na tematy dydaktyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe

AS

U6	potrafi upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Przygotowanie projektu

09.11.2021

data

Anna Szlachetka

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

