

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dydaktyka szkoły wyższej
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	angielski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	prof., UP, dr hab. Danuta Piróg
rok akademicki/ nr semestru	2021/22; semestr
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	Czynny udział we wszystkich spotkaniach, lektura zaleconych opracowań, przygotowanie pracy pisemnej dotyczącej krytycznej analizy metod kształcenia osób dorosłych i opracowanie min. 3 własnych projektów zajęć dla studentów geografii (w problematyce związanej z realizowanym przez Studenta tematem rozprawy doktorskiej), z zastosowaniem poznanych na zajęciach zasad organizacji pracy, metod kształcenia, strategii motywowania i ewaluacji.
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	-
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	-
Treści realizowane podczas zajęć	
1. Specyfika procesu kształcenia osób dorosłych; modele nauczania. 2. Metody kształcenia w toku geograficznych studiów wyższych. 3. Środki i formy organizacji pracy na poziomie uniwersyteckim 4. Ewaluacja geograficznego procesu kształcenia. 5. Motywowanie i tutoring w pracy nauczyciela akademickiego. 6. Wyzwania i problemy edukacji wyższej.	
Literatura:	
Bednarz, S., Heffron, S., Huynt, N.T. (red.) (2013). A road map for 21st century geography education: Geography education research (A report from the Geography Education Research Committee of the Road Map for 21st Century Geography Education Project). Washington, DC: Association of American Geographers.	

- Bednarz, R., Lee, L., (2019). What improves spatial thinking? Evidence from the Spatial Thinking Abilities Test. *International Research in Geographical and Environmental Education*, 28 (4), 262–280.
- Goldin-Meadow, S. (2011). Learning through gesture. *WIREs (Wiley Interdisciplinary Reviews). Cognitive Science*, 2, 595–607.
- Golledge, R.G. (2002). The nature of geographic knowledge. *Annals of the Association of American Geographers*, 92 (1), 1–14.
- Chalkley, B, Fournier, E, Hill, D. (2000) Geography Teaching in Higher Education: Quality, assessment, and accountability, *Journal of Geography in Higher Education*, 24(2), 238-245.
- Healey, M., Jenkins, A. (2000). Kolb's Experiential Learning Theory and Its Application in Geography in Higher Education, *Journal of Geography*, 99 (5), 185–195.
- Ishikawa, T. (2013). Geospatial thinking and spatial ability: An empirical examination of knowledge and reasoning in geographical science. *The Professional Geographer*, 65 (4), 636–646.
- Piróg, D., Hibszer, A. (2020). The situation of geography teachers on the labour market in Poland: overt and covert issues. *European Journal of Geography*, 11(2), 65-87.
- Piróg, D., Wiejaczka, D. (2020). Fazy feminizacji profesji nauczycielskiej: przykłady z wybranych krajów, *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis Studia Geographica*, 14, 132–146.
- Piróg, D. (2018). To study or not to study geography? The changing motivations behind choosing geography degree programmes by Polish students in the years 1995–2015, *Geoforum*, 94, 63-71.
- Piróg, D. Kilar, W., Rettinger, R. (2018). Making decisions about going to university in the 21st century: theoretical underpinnings versus reality- a case of polish students. *ICERI 2018 Proceedings* edited by L. Gómez Chova, A. López Martí~21nez, I. Candel Torres: Seville : IATED Academy.
- Piróg, D. (2018). Schools as professional destinations of geography graduates in Poland in the years 1962-2012 in the light of socio-economic developments. *ICERI 2018 Proceedings* edited by L. Gómez Chova, A. López Martí~21nez, I. Candel Torres: Seville : IATED Academy.
- Piróg, D. (2016). Key processes shaping the current role and operation of higher education institutions in the society. *Environmental & Socio Economic Studies*, 4 (1), 53-59.
- Piróg, D. (2016). Opóznienia w przechodzeniu absolwentów szkół wyższych na rynek pracy: przyczyny, typologia, następstwa. *Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach*, 292, 144-157.
- Piróg, D. (2016). The impact of degree programme educational capital on the transition of graduates to the labour market, *Studies in Higher Education*, 41(1), 95-109.
- Piróg, D. (2014). Destinations of geography graduates on the labour market in Poland and other countries. *Geographia Polonica*, 87(1), 95-112.
- Piróg, D. (2014). Do geography studies facilitate a smooth transition to the job market? Reflections of working and jobseeking graduates. *Journal of Geography in Higher Education*, 38(2), 155-174.
- Sajduk B, (2014). *Nowoczesna dydaktyka akademicka. Kto kogo uczy?* Wyd. Wyższa Szkoła Europejska im. ks. Józefa Tischnera: Kraków.
- Uhlenwinkel, A. (2014). Factual knowledge and conceptual understanding. *Geography*, 99 (1), 28–35.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja, praca pisemna
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	praca pisemna, prezentacja
W7	zna i rozumie podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej lub artystycznej i know-how związanego z tymi wynikami	strategia odwróconej klasy
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	strategia odwróconej klasy
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	praca pisemna
U4	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych / twórczych do sfery gospodarczej i społecznej	dyskusja, prezentacja, praca pisemna
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	dyskusja, prezentacja
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	praca pisemna, prezentacja

U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	dyskusja
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	praca pisemna, prezentacja, strategia odwróconej klasy
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	dyskusja
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	dyskusja

23.11.2021

data

Deputat Pity

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej