

pieczęć jednostki organizacyjnej

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Metodologia dyscypliny
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	Język polski oraz angielski w pracach pisemnych
2 Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr hab. Magdalena Mikołajczyk, prof. UP
Liczba godzin dydaktycznych	30
Liczba punktów ECTS	4
Warunki zaliczenia	Egzamin. Prezentacja możliwości zastosowania metod badawczych właściwych dyscyplinie w prowadzonych badaniach.
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Praca z podręcznikiem. Pisemna prezentacja możliwości zastosowania metod badawczych właściwych dyscyplinie w prowadzonych badaniach.
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	Zadania w pracach pisemnych skorelowane z oczekiwaniami sformułowanymi w deskryptorach efektów kształcenia właściwych dla stopnia studiów oraz kursu.
Treści realizowane podczas zajęć Rodzaje badań naukowych w naukach o polityce i administracji. Badania zorientowane na teorie normatywne lub empiryczne. Pojęcia i ich definiowanie. Zmienne. Tworzenie klasyfikacji i typologii. Hipotezy. Konstrukcja hipotez i ich testowanie. Strategie metodologiczne w badaniach politologicznych. Metody ilościowe vs metody jakościowe. Mieszane schematy badawcze. Warunki stosowalności metod badawczych. Przyczynowość i wyjaśnianie w naukach o polityce i administracji.	
Literatura J. Buttolph Johnson, H. T. Reynolds, J. D. Mycoff, Political Science Research Methods, polskie wydanie Metody badawcze w naukach politycznych, Warszawa 2010, E. Babbie, Podstawy badań społecznych, Warszawa 2009, O. Cetwiński, Teoria narracji politologicznej, Warszawa - Zielona Góra 2002, J. Creswell, Projektowanie badań naukowych, Warszawa 2013, M. Hammersley, P. Atkinson, Metody badań terenowych, Poznań 2000, P.M. Kellstedt, Guy D. Whitten, The Fundamentals of Political Science Research, Cambridge	

2009,
T. Klementewicz, Rozumienie polityki : zarys metodologii nauki o polityce , Warszawa 2010,
D. Marsh, G. Stoker,(red.), Teorie i metody w naukach politycznych, Kraków 2006.
Metodologia badań politologicznych, R. Bäcker i in.,
http://www.ptnp.org.pl/books/metodologia_badan_politologicznych.pdf ,
Metody badań jakościowych. T.1 i 2. (red.) N. K. Denzin, Y. S. Lincoln, Warszawa
The Oxford Handbook of Political Methodology, ed. by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady
and David Collier , Oxford University Press, 2008
J. Pearl, D. Mackenzie, Przyczyny i skutki. Rewolucyjna nauka wnioskowania przyczynowego,
Kraków 2021
J. R. Sielezin, Badania źródłoznawcze w politologii. Wybrane zagadnienia metodologiczne, Wrocław
2010
D. Silverman, Prowadzenie badań jakościowych, Warszawa 2008
A. Sułek, Ogród metodologii socjologicznej, Warszawa 2002 (część II Badania dokumentarne)
J. Topolski, Jak się pisze i rozumie historię. Tajemnice narracji historycznej, Warszawa 1998.
R. Wodak, M. Krzyżanowski, Analiza jakościowa dyskursu w naukach społecznych, Warszawa
2011.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Analiza literatury. Uczestnictwo w dyskusji
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Analiza literatury. Uczestnictwo w dyskusji
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Analiza literatury. Uczestnictwo w dyskusji
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	Uczestnictwo w dyskusji. Praca nad własnym projektem.
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Analiza literatury. Elementy projektu
W6	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej lub artystycznej	Uczestnictwo w dyskusji.
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.

	metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
U8	potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym, artystycznym i zawodowym	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
U9	potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Egzamin. Prezentacja projektowanych rozwiązań metodologicznych.

* niepotrzebne efekty wykasować

2021-11-25

data

Mikołajczyk

Dyrektor

Szkoły Doktorskiej

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

dr hab. Włodzisław Kotarski, prof. UP

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

data

