

nr 12 z 2019 r.

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Metodologia dyscypliny w zakresie literaturoznawstwa
Język wykładowy	język polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab., prof. UP Monika Mazurek dr hab., prof. UP Katarzyna Wądołny-Tatar
Liczba godzin dydaktycznych	30
Liczba punktów ECTS	4
Warunki zaliczenia	Praca pisemna –esej naukowy (co najmniej pół arkusza wydawniczego), rozwijający temat jednej z wybranych metodologii
Treści realizowane podczas zajęć - Sytuacja genologii współczesnej – atrybucja gatunkowa - Hermeneutyka – metodologiczne możliwości (Post)zależnościowe aspekty literatury - Historyzm i reprezentacje przeszłości - Humanistyka performatywna - Studia nad rzeczami - Studia nad afektami - Ekokrytyka - Studia postkolonialne - Studia feministyczne/gender/queer	
Literatura	- Sytuacja genologii współczesnej – atrybucja gatunkowa - Grochowski G., <i>Pamięć gatunków. Ponowoczesne dylematy atrybucji gatunkowej</i>, Warszawa 2018 (fragmenty) <i>Polska genologia. Gatunek w literaturze współczesnej</i>, red. R. Cudak, Warszawa 2009 (wybór) - Hermeneutyka – metodologiczne możliwości - Dybel Paweł, <i>Oblicza hermeneutyki</i>, Kraków 2012 (fragmenty) <i>Hermeneutyka i literatura. Ku nowej „koiné”</i>, red. K. Kuczyńska-Koschany, M. Januszkiewicz, Poznań 2006 (wybór) - Jarzyna A, <i>Post-koiné. Studia o nieantropocentrycznych językach (poetyckich)</i>, Łódź 2019 (fragmenty)

4. Warmbier A., *Tożsamość, narracja i hermeneutyka „siebie”*. Paula Ricoeura filozofia człowieka, Kraków 2018 (fragmenty)

- (Post)zależnościowe aspekty literatury

1. Dąbrowski M., *Współczesna literatura emigracyjna/migracyjna: rewizja pojęć analitycznych*, „Rocznik Komparatystyczny” 2015, nr 6
2. Gosk H., *Historia literatury jako ćwiczenie w uobecnianiu przeszłości. Propozycja postzależnościowa*, [w:] *Kulturowa historia literatury*, red. A. Łebkowska, W. Bolecki, Warszawa 2015
3. Kobielska M., *Polska pamięć afirmacyjna*, „Teksty Drugie” 2016, nr 6

- Historyzm i reprezentacje przeszłości

1. Markowski M.P., *Historyzm*, [w:] A. Burzyńska, M.P. Markowski, *Teorie literatury XX wieku. Podręcznik*, Kraków 2006 lub wyd. nast.
2. *Teoria wiedzy o przeszłości na tle współczesnej humanistyki. Antologia*, red. E. Domańska, Poznań 2010 (wybór)

- Humanistyka performatywna

1. Domańska E., „Zwrot performatywny” we współczesnej humanistyce, „Teksty Drugie” 2007, nr 5
2. Krajewska A., *Humanistyka performatywna*, „Przestrzenie Teorii” 2018, nr 29
3. Łubieniewska E., „Teatralność” – zakazany język w teatrze doby performatywnej, [w:] *Teatr, teatralność, performatywność*, red. T. Pękała, Lublin 2016 lub przedruk artykułu: „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Poetica” 2019, nr 7

- Studia nad rzeczami

1. Czapliński P., *Rzecz w literaturze albo proza lat dziewięćdziesiątych wobec „mimesis”*, [w:] *Człowiek i rzecz. O problemach reifikacji w literaturze, filozofii i sztuce*, red. S. Wysłouch, B. Kaniewska, Poznań 1999
2. Domańska E., *Problem rzeczy we współczesnej archeologii*, [w:] *Rzeczy i ludzie. Humanistyka wobec materialności*, red. J. Kowalewski, W. Piasek, M. Śliwa, Olsztyn 2008
3. *Ludzie w świecie przedmiotów. Przedmioty w świecie ludzi. Antropologia wobec rzeczy*, red. A. Rybus, M. W. Kornobis, Warszawa 2016 (wybór)

- Studia nad afektami

1. Dauksza A., *Afektywny modernizm. Nowoczesna literatura polska w interpretacji relacyjnej*, Warszawa 2017 (tu: np. rozdział *Realizm afektywny*).

	<i>Wprowadzenie; Przemoc wrażenia. Rozpoznanie literatury i sztuki afektywnej; Wspólnoty emocjonalne. W stronę interpretacji relacyjnej</i>) lub Dauksza A., <i>Znaczenie odczuwane. Projekt interpretacji relacyjnej</i>, "Teksty Drugie" 2016, nr 4 2. Myrdzik B., <i>O niektórych konsekwencjach zwrotu afektywnego w badaniach kulturowych</i>, "Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowskiej. Sectio N" 2017, vol. II • Ekokrytyka 1. Barcz A., <i>Wprowadzenie do zookrytyki (teorii zwierzęcych narracji)</i>, „Białostockie Studia Literaturoznawcze” 2015, nr 6 2. Małczyński J., <i>Jak świadczą drzewa? W stronę nie-ludzkich figuracji świadka</i>, „Teksty Drugie” 2018, nr 3 3. Tabaszewska J., <i>Ekokrytyczna (samo)świadomość</i>, „Teksty Drugie” 2018, nr 2 • Feminizm/gender/queer 1. Butler J., <i>Akty performatywne a konstrukcja płci kulturowej. Córkę, żony, kochanki – Kobiety w dramacie XX w.</i> Kraków 2004. 2. Sontag S., <i>„Notatki o kampie”</i>, tłum. Wanda Wertenstein, „Literatura na świecie” 1979 nr 9. • Studia postkolonialne 1. Cavanagh, C. <i>Postkolonialna Polska. Biała plama na mapie współczesnej teorii</i>. „Teksty Drugie” 2003, 2 – 3. 2. Said, E. W. <i>Orientalizm. Wprowadzenie</i>. „Orientalizm”. Poznań 2018.
--	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny

W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	e-learning, udział w dyskusji, egzamin pisemny

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
dr hab. Włodysław Kolasa, prof. UP
.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej