

.....
pieczętka Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Problemy etyczne w sztuce
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr Weronika Plińska
Rok akademicki, semestr	2022/23, semestr zimowy
Liczba godzin dydaktycznych	14
Liczba punktów ECTS	2 ECTS
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	obecność i aktywny udział w dyskusjach prowadzonych na zajęciach
Treści realizowane podczas zajęć	
Projekty partycypacyjne w ciągu ostatnich dwóch dekad funkcjonują jako forma oporu względem dominujących imperatywów rynkowych, posługując się na ogół dwoma rodzajami gestu: sprzeciwu bądź ulepszenia. Tego rodzaju projekty artystyczne rozpraszają formy indywidualnego autorstwa, odwołując się do współpracy. Czy jednak oznacza to, że każda realizacja z nurtu sztuki partycypacyjnej jest wartościowa? Jak analizować tego rodzaju działania twórcze z perspektywy refleksji etycznej? Wykaz tematów: 1. Pojęcia partycypacji i spektaklu 2. Podstawowe pojęcia etyczne i aksjologiczne: dyskusja z gościnnym udziałem dr. Radosława Strzeleckiego z Pracowni Etyki w Instytucie Filozofii UJ 3. Analiza wybranych projektów partycypacyjnych: - a). <i>One and Other</i>, Anthony Gormley, Londyn, 2009 - b). <i>Please love Austria</i>, Christoph Schlingensief, Wiedeń, 2000 - c). <i>160-cio centymetrowa linia wytatuowana na czterech osobach</i>, Santiago Sierra, video, Salamanka, 2000 - d). <i>80064</i>, Artur Żmijewski, video, 2004. - e). <i>Universal</i>, Grzegorz Drozd i Alicja Łukasiak, Warszawa 2010. - f). <i>Tęcza</i>, Julita Wójcik, Wigry – Bruksela – Warszawa, 2010-2015. - g). <i>Muzeum Alternatywnych Historii Społecznych</i>, Daniel Rycharski i Stanisław Garbaczuk, Kraków 2015. - h). <i>Przychodnia</i>, Łukasz Surowiec, Poznań 2016. 4. Dyskusje nad statusem twórczości artystów niezawodowych w polskim piśmiennictwie naukowym	

5. Etyczna problematyka Inności z punktu widzenia artystów zaangażowanych w projekty partycypacyjne: dyskusja z gościnnym udziałem dr. Radosława Strzeleckiego z Pracowni Etyki w Instytucie Filozofii UJ

Literatura

Bishop C. (2004). Antagonism and relational aesthetics. *October*, 110, s. 51–79.

Bishop C. (2015). *Sztuczne piekła. Sztuka partycypacyjna i polityka widowni*. Jacek Staniszewski (tłum.). Warszawa: Fundacja Bęc Zmiana.

Debord G. (2006). *Społeczeństwo spektaklu oraz Rozważania o społeczeństwie spektaklu*. Mateusz Kwaterko (tłum.). Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy.

Laclau E., Mouffe C. (2007). *Hegemonia i socjalistyczna strategia. Przyczynek do projektu radykalnej polityki demokratycznej*. Sławomir Królak (tłum.). Wrocław: Wydawnictwo Naukowe Dolnośląskiej Szkoły Wyższej Edukacji TWP

Latour B. (2010). *Splatając na nowo to, co społeczne. Wprowadzenie do teorii aktora-sieci*. Krzysztof Abriszewski, Aleksandra Derra (tłum.). Kraków: Towarzystwo Autorów i Wydawców Prac Naukowych Universitas.

Plińska W. (2015, 4 października). Lekcja historii. Pomnik chłopca i Muzeum Alternatywnych Historii Społecznych Daniela Rycharskiego i Szymona Maliborskiego. Magazyn SZUM. Pobrano z: <http://magazynszum.pl/rozmowy/lekcja-hi-276-storii-pomnik-chlopa-i-muzeum-alternatywnych-historii-spoecznych-daniela-rycharskiego-i-szymona-maliborskiego> [20.01.2023]

Plińska W. (2015). Rainbow in flames. *Widok. Teorie i praktyki kultury wizualnej*, 9. Pobrano z: <http://pismowidok.org/index.php/one/article/view/270/513> [20.01.2023]

Strzelecki R. (2014), *Odpowiedzieć Byciu. Odpowiedzieć Innemu*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego

Szcześniak M. (2012). Spory o przestrzeń. Kilka uwag o uczestnictwie w konflikcie. *Kultura Popularna*, 4, s. 58–66.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.
W2	zna i rozumie etyczne uwarunkowania działalności artystycznej	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.

U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu nauki i sztuki w dyskusji dotyczącej złożonych problemów społecznych	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.
U2	potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę po to, by dokonać krytycznej analizy i oceny rezultatu projektów artystycznych	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.
U3	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac twórczych do sfery społecznej	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.
U4	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.
K1	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców, a także do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.
K2	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk twórczych	Aktywny udział w dyskusji na zajęciach.

20.01.2023

data

Heronika Plinke

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu