

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Dydaktyka <i>szkoły wyższej w dyscyplinie filozofia</i>
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Dr hab. Marcin Urbaniak prof. UP <i>2022/23, semestr 3</i>
Liczba godzin dydaktycznych	<i>6 x 2h</i>
Liczba punktów ECTS	
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	przygotowanie pisemnej wypowiedzi
Treści realizowane podczas zajęć 1. Struktura zajęć, przygotowanie sylabusu i/lub scenariusza zajęć. 2. Dobór adekwatnych materiałów dydaktycznych: teksty, multimedia, eksponaty itd. 3. Motywacja i strategie dydaktyczne : dyskusja i debata; burza mózgów; gry dydaktyczne. 4. Proces i metody oceniania kompetencji ucznia/studenta. 5. Etyka nauczyciela akademickiego: tolerancja, poziomy inteligencji, osoby z niepełnosprawnością.	
Literatura	1. Ustawa Karta nauczyciela 2. Kupisiewicz Cz., <i>Dydaktyka ogólna</i> , Oficyna Wydawnicza Graf Punkt, Warszawa 2000. 3. Schrade U., <i>Dydaktyka szkoły wyższej. Wybrane problemy</i> , Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej, Warszawa 2010. 4. Półturzycki J., <i>Dydaktyka dla nauczycieli</i> , Wyd. Naukowe NOVUM, Płock 2002. 5. Ansari D. et al., „Connecting Education and Cognitive Neuroscience” [w:] <i>Educational Philosophy and Theory</i> , 43:1, s. 37-42. 6. Campbell S., „Educational Neuroscience: Motivations,

	methodology, and implications" [w:] <i>Educational Philosophy and Theory</i>, 43:1, s. 7-16. 7. del Prado M., „Neurodidactics: A New Approach in Learning Processes" [w:] <i>Innovation in Language Learning. International Conference</i>. 8. Greene J., Moral implications of neuroscientific moral psychology [w:] <i>Nature</i> vol. 4 / 2003, s. 847-850. 9. Hardiman M., et al., „Neuroethics, Neuroeducation, and Classroom Teaching" [w:] <i>Neuroethics</i> vol. 5 / 2012, s. 135–143. 10. Kaczmarzyk M., <i>Szkoła neuronów</i>, wyd. Dobra Literatura, Słupsk 2018.
--	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – dorobek w dziedzinie dydaktyki, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dydaktyki	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
W3	zna i rozumie metodologię dydaktyczną	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
W6	zna i rozumie etyczne uwarunkowania działalności dydaktycznej	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
U2	potrafi wykorzystywać w pracy dydaktycznej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań	Przygotowanie projektu
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój dydaktyki	Przygotowanie projektu
U5	potrafi komunikować się na tematy dydaktyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe

	środowisku naukowym	
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym	
U11	potrafi planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	Zaliczenie ustne, opisowe lub testowe
K3	jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy, a także inicjowania działań na rzecz interesu publicznego	Przygotowanie projektu

Marin Ubedh

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

**Dyrektor
Szkoły Doktorskiej**

dr hab. Władysław Kolas, prof. UP

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej