

.....
pieczęć Szkoły Doktorskiej

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Metodologia dyscypliny - <i>historia</i>
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Prof. dr hab. Zdzisław Noga <i>2022/23 - semestr 3</i>
Liczba godzin dydaktycznych	30
Liczba punktów ECTS	4
Warunki zaliczenia	egzamin
Treści realizowane podczas zajęć 1. Zajęcia wstępne. Historia – czym jest? 2. Źródła historyczne, fakt i jego konstrukcja. 3. Narracja historyczna. 4. Spory o narrację, narratywiści. 6. Metody ilościowe i metoda porównawcza w badaniach historycznych. 7. Studia postkolonialne 8. „Ludowe” historie 9. Gender studies 10. Mikrohistorie 11. Historia środowiskowa 12. Historia mówiona 13. Antropologia historyczna 14. Historia i pamięć	

Literatura

Ad fontes. O naturze źródła historycznego, pod red. Stanisława Rosika i Przemysława Wiszewskiego, Wrocław 2004.

Antologia tekstów, red. E. Domańska, Poznań 2016.

Berger, Stefan, *Comparative History*, in: Stefan Berger u.a. (Hg.): *Writing History: Theory and Practice*, London 2003.

Edward H. Carr, *Historia. Czym jest?*, Poznań 1999.

Ewa Domańska, *Badania postkolonialne* [Domanska, Badania postkolonialne - Pobierz pdf z Docer.pl](#)

Ewa Domańska, *Mikrohistorie*, Poznań 1999.

Ewa Domańska, Jerzy Topolski, Wojciech Wrzosek, *Między modernizmem a postmodernizmem*, Poznań 1994.

Davin Griffiths, *Metoda porównawcza a historia współczesnych nauk humanistycznych*

(PDF) [Metoda porównawcza a historia współczesnych nauk humanistycznych \(researchgate.net\)](#)

Agnieszka Halemba *Polityka, teoria i metoda – czyli co tworzy współczesną antropologię*, [w:] *Teren w antropologii. Wokół praktyki badawczej w antropologii kulturowej: namysły, problemy, propozycje*, red. T. Buliński, M. Kairski, Poznań 2011.

Historia – dziś. Teoretyczne problemy wiedzy o przeszłości, red. Ewa Domańska, Rafał Stobiecki, Tomasz Wiślicz, Kraków 2014.

środowiskowa Polski i Europy Środkowej, „Historyka. Studia metodologiczne”, T. 46, 2016.

Dobrochna Kałwa, *W stronę historii gender*, "Rocznik Antropologii Historii", 2014, rok IV, nr 2(7), s. 7-14.

Adam Leszczyński, *Ludowa historia Polski*, Warszawa 2020.

Hans Medick, *Quo vadis antropologia historyczna? Historiografia pomiędzy kulturoznawstwem historycznym a mikrohistorią*, „Rocznik Antropologii Historii”, III, 2003.

Pamięć, etyka i historia. Anglo-amerykańska teoria historiografii lat dziewięćdziesiątych, pod red. Ewy Domańskiej, Poznań 2002.

Karolina Polasik, *Antropologiczny rekonesans historyka. Szkice o antropologii historycznej*, Bydgoszcz 2007.

Karolina Podlasik-Wrzosek, *Jak historyk potyka się z metodologią historii*, „Kwartalnik Historyczny” CXX, 2013, 2 [Jak historyk potyka się z metodologią historii \(pdf\) | Paperity](#)

Jan Pomorski, *Historyk i metodologia*, Lublin 1991.

Dariusz A. Sikorski, *Jak historyk potyka się o antropologię historyczną. Na marginesie książki Karoliny Polasik, Antropologiczny rekonesans historyka. Szkice o antropologii historycznej*, Bydgoszcz 2007, „Kwartalnik Historyczny”, CXVIII, 2011, 3. <https://fbc.pionier.net.pl/details/nnz2T5d>

Jan Sowa, *Fantomowe ciało króla, Peryferyjne zmagania z nowoczesną formą*, Kraków 2012.

	<i>Światopoglądy historiograficzne</i>, pod red. Jana Pomorskiego, Lublin 2002. Tomasz Tokarz, <i>Problem subiektywizmu w konstruowaniu narracji historycznej</i>, „Kultura i historia”, nr 8, 2005, http://www.kulturaihistoria.umcs.lublin.pl/archives/204 Wacław Uruszczak, <i>O symulowanej nauce czyli niekompetentnej, nieudolnej i nieudanej rekonceptualizacji społecznej, kulturowej, gospodarczej i politycznej historii I Rzeczypospolitej, nierzetelnym postępowaniu habilitacyjnym i groźnym pomruku metodologicznym a la Otwock</i>, „Zeszyty Prawnicze”, 17.1/2017 Heyden White, <i>Poetyka pisarstwa historycznego</i>, Kraków 2000. Heyden White, <i>Struktura narracji historycznej</i>, „Studia i szkice. Białostockie studia literaturoznawcze” I/2010 Piotr Witek, <i>Historyk wobec metodologii</i>, (PDF) Historyk wobec metodologii, "Pamięć i sprawiedliwość" 2012, 2(20), s. 79-102. Piotr Witek - Academia.edu Karoliny Polasik, <i>Antropologiczny rekonesans historyka. Szkice o antropologii historycznej</i>, Bydgoszcz 2007. Mateusz Wyżga, <i>Chłopstwo. Historia bez krawata</i>, Kraków 2022.
--	--

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
--------	---	---

W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Referat na zajęciach
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	Referat na zajęciach
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	Ćwiczenia praktyczne
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	Praca semestralna
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Praca semestralna
U5	potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym lub artystycznym	Referat na zajęciach
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Organizacja i moderowanie debaty
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	Praca semestralna
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Dyskusja

K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	Referat na zajęciach
----	--	----------------------

3.10.2022 r.
data

Włd Kolasa
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Informujemy o wystawieniu faktury nr **63904/2022**.

Saldo na Państwa koncie uwzględniające powyższą fakturę wynosi: **-109,00**.

Fakturę można pobrać i opłacić szybką płatnością logując się do Panelu Klienta : <https://ibok.mynet.com.pl>.

Państwa Indywidualny Identyfikator (login) to: **216922**.

Hasło (PIN) do konta znajduje się na umowie. W celu odzyskania hasła (PIN) można użyć opcji przypomnienia w oknie logowania lub uzyskać informację kontaktując się z naszym Biurem Obsługi Klienta: 12 444 11 77 / bok@mynet.pl

Możecie Państwo także skorzystać z szybkiej płatności klikając link : Opłać teraz: <https://zapl.ac/wr50B382IGL1gwJ/1>

Uwaga! Skrzynka pocztowa adresu "odpowiedzi_dsn_mdn@mynet.pl" jest adresem używanym do automatycznego odbierania potwierdzeń przeczytania wiadomości i żadna osoba nie przegląda jej zawartości.
Właściwy mail do kontaktu z nami to: bok@mynet.pl.