

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat specjalistyczny 5
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	dr hab. Michał Żemła
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	Zalecenie z oceną
Warunki zaliczenia	Przygotowanie merytoryczne do zajęć oraz aktywność w dyskusji
Treści realizowane podczas zajęć	
1. Istota i znaczenie turystyki 2. Wpływ turystyki na obszary odwiedzane 3. Pojęcie destynacji turystycznej – różne spojrzenia i ich ewolucja 4. Produkt turystyczny destynacji – istota i zasady jego tworzenia 5. Pojęcie i sposoby pomiaru atrakcyjności turystycznej	
Literatura	1. Żemła M. (2000). Produkt turystyczny – ujęcie podmiotowe. <i>Problemy Turystyki</i>, 1-2. 2. Seweryn, R. (2009). Partnerstwo w kreowaniu wartości produktu turystycznego obszaru recepcji. <i>Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego. Ekonomiczne Problemy Usług</i>, (41 Marketing przyszłości: Trendy. Strategie. Instrumenty. Partnerstwo w marketingu), 555-562.

	3. Żemła M. (2010). <i>Wartość dla klienta w procesie kształtowania konkurencyjności obszaru recepcji turystycznej</i>. Wydawnictwo GWSH Katowice, Katowice. 4. Żemła, M. (2016). Tourism destination: The networking approach. <i>Moravian Geographical Reports</i>, 24(4), 2-14. 5. Ziółkowska-Weiss, K., & Żemła, M. (2018). Propozycja metody pomiaru postrzeganej atrakcyjności turystycznej państw grupy wyszehradzkiej. <i>Research Papers of the Wrocław University of Economics/Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu</i>, (535).
--	---

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja
U7	potrafi inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym i artystycznym	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	Ocena samodzielnego przygotowania do zajęć
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja

	realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja
K4	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	Prezentacja zagadnień oraz dyskusja

data

podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kołasa, prof. UP

data

podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej