

**OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
W SZKOLE DOKTORSKIEJ**

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Egodokumenty - <i>historia warsztat specjalistyczny V</i>
Język wykładowy	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	Prof. dr hab. Bożena Popiołek
Rok akademicki, semestr	2022/2023 semestr I zimowy
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Sposób zaliczenia przedmiotu (zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin)	zaliczenie
Warunki zaliczenia	Aktywny udział w zajęciach, dyskusja
Treści realizowane podczas zajęć :	
1. Egodokumenty w badaniach historycznych – wprowadzenie 2. Parapamiętniki, diariusze, raptularze i sylwy 3. List jako egodokument – różne rodzaje korespondencji prywatnej 4. Epistolografia kobieca jako egodokument i jej specyfika 5. Testamenty jako egodokumenty 6. Księgi sądowe jako specyficzny rodzaj źródeł egodokumentalnych	
Literatura	1. <i>Egodokumenty. Tradycje historiograficzne i perspektywy badawcze</i>, red. Waldemar Chorańczewski, Arvydas Pacevicius, Stanisław Roszak, Toruń 2015. 2. Kurana Michał, <i>Listownik Kazimierza Wieruszowskiego „Fama polska” z 1720 roku – układ, tematyka, zastosowanie dydaktyczne</i>, w: <i>Epistolografia w dawnej Rzeczypospolitej</i>, t. 3: <i>Stulecia XV–XIX. Perspektywa historycznoliteracka</i>, red. Piotr Borek, Marcelli Olma, Collegium Columbinum, Kraków 2013, s. 279–293. 3. Kuran Michał, <i>Listownik Wojciecha Bystrzonowskiego „Polak sensat w liście...” z 1730 roku – układ, tematyka i zastosowanie dydaktyczne</i>, w: <i>Epistolografia w dawnej Rzeczypospolitej</i>, t. 5: <i>Stulecia XVI–XIX. Nowa perspektywa historycznoliteracka</i>, red. Piotr Borek, Marcelli Olma,

Collegium Columbinum, Kraków 2015, s. 227–245;

4. Kuran Michał, Listownik Jakuba Boczyłowicza „Wymowny polityk w listach różnych z responsami...” (1694) – układ, tematyka i zastosowania, w: *Epistolografia w dawnej Rzeczypospolitej*, t. 7: Literatura, historia, język, red. Piotr Borek, Marcei Olma, Collegium Columbinum, Kraków 2017, s. 105–126.
5. Popiołek Bożena, *Zawodność pamięci – dzienniki, raptularze i parapamiętniki czasów saskich*, w: *Memuarystyka w dawnej Polsce*, redakcja Piotr Borek, Dariusz Chemperek i Anna Nowicka-Struska, Kraków : Collegium Columbinum, 2016, s. 147-157.
6. Popiołek Bożena, *Ulotność człowieczej pamięci. Elementy autobiograficzne w zeznaniach pozwanych w księgach sądowych miast Rzeczypospolitej w czasach saskich*, [w:] *Historia - pamięć - tożsamość w edukacji humanistycznej*, T. 3: *Pamięć człowieka, pamięć miejsca, miejsca pamięci*, red. nauk. Bożena Popiołek, Agnieszka Chłosta-Sikorska, Agnieszka Słaby, Kraków 2015, 201-214.
7. Roszak Stanisław, *Archiwa sarmackiej pamięci. Funkcje i znaczenie rękopiśmiennych ksiąg silva rerum w kulturze Rzeczypospolitej XVIII wieku*, Toruń 2004.
8. Skwarczyńska Stefania, *Kariera literacka form rodzajowych bloku silva*, w: *tejże, Wokół teatru i literatury. Studia i szkice*, (1970).
9. Skwarczyńska Stefania, *Teoria listu*. Na podstawie lwowskiego pierwodruku oprac. E. Feliksiak i M. Leś, Białystok 2006.
10. Zachara Maria, *Sylwy – dokument szlacheckiej kultury umysłowej w XVII w.* w: *Z dziejów życia literackiego w Polsce XVI i XVII wieku*, red. H. Dziechcińska, 1980.

Wykaz literatury uzupełniającej

1. Sędek M., *Księgi miejskie*, [w:] *Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Informator o zasobie*, oprac. zbior. pod red. T. Zielińskiej, Warszawa 1992, s. 60
2. Walawender A., *Księgi miejskie*, [w:] *Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Przewodnik po zespołach. I. Archiwa dawnej Rzeczypospolitej*, Warszawa 1975, t. 1, s. 243–266
3. Sędek M., *Księgi miejskie*, [w:] *Archiwum Główne Akt Dawnych w Warszawie. Informator o zasobie*, oprac. zbior. pod red. T. Zielińskiej, Warszawa 1992, s. 60
4. Czermińska M., *Autobiograficzny trójkąt: świadectwo, wyznanie i wyzwanie*, Kraków 2000.
5. Czarska Tatiana, *Między autobiografią a opowieścią rodzinną. Kobiące narracje osobiste w Polsce po 1944 roku w perspektywie historyczno-kulturowej*, Szczecin

	2011

EFEKTY I WERYFIKACJA

* niepotrzebne efekty proszę wykasować i proszę uzupełnić w tabelce: Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	dyskusja
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	dyskusja
W4	zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej i artystycznej, także w trybie otwartego dostępu	dyskusja
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	dyskusja
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	dyskusja
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz	dyskusja

	własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	dyskusja
K4	jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	dyskusja
K5	jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych lub twórczych, w tym prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych i pracy twórczej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i twórczej	dyskusja

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej