

pieczęć jednostki organizacyjnej

OPIS PRZEDMIOTU
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
NA POZIOMIE 8 PRK

OPIS PRZEDMIOTU	
Nazwa przedmiotu	Warsztat specjalistyczny 5: lingwistyka edukacyjna a logopedia i neurolingwistyka <i>językoznawstwo</i>
Język wykładowy (polski i/lub angielski)	polski
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy) oraz imię i nazwisko prowadzącego (prowadzących)	prof. dr hab. Mirosław Michalik <i>2022/23 - semestr I</i>
Liczba godzin dydaktycznych	12
Liczba punktów ECTS	2
Warunki zaliczenia	aktywny udział podczas zajęć, przygotowanie projektu zaliczeniowego
Sposób realizacji treści w przypadku studentów niepolskojęzycznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	przygotowanie projektu zaliczeniowego w języku angielski
Sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów niepolsko- języcznych (jeśli językiem wykładowym jest wyłącznie język polski)	projekt zaliczeniowy w języku angielskim
Treści realizowane podczas zajęć 1. Lingwistyka edukacyjna jako subdyscyplina interdyscyplinarna 2. Lingwistyka edukacyjna jako subdyscyplina transdyscyplinarna 3. Lingwistyka edukacyjna jako nauka aplikacyjna 4. Logopedyczne wątki lingwistyki edukacyjnej 5. Neurolingwistyczne wątki lingwistyki edukacyjnej 6. Warsztat lingwoedukacyjny badacza języka w użyciu – ćwiczenia praktyczne	
Literatura Rittel, S. J. (2017). <i>Komunikacja w dyskursie. Propozycje interpretacyjne</i>. Kraków: Wydawnictwo Collegium Columbinum. Rittel, T. (1985). <i>Kategoria osoby w polskim zdaniu</i>. Warszawa-Kraków: PWN. Rittel, T. (1994a). <i>Metodologia lingwistyki edukacyjnej. Rozwój języka</i>. Kraków: Wydawnictwo Naukowe WSP. Rittel, T. (1994b). <i>Podstawy lingwistyki edukacyjnej. Nabywanie i kształcenie języka</i> (wyd. 2	

- poszerz.). Kraków: Wydawnictwo Naukowe WSP.
- Rittel, T. (2017). *Lingwistyka edukacyjna i dyskurs edukacyjny. Ujęcie lingwoedukacyjne*. Kraków: Wydawnictwo Collegium Columbinum.
- Rittel, T., Rittel, S. J. (2015). *Dyskurs edukacyjny. Zagadnienia – znaczenia – terminy. Wybór i opracowanie*. Kraków: Wydawnictwo Collegium Columbinum.
- Spolsky, B. (eds.). (1999). *Concise Encyclopedia of Educational Linguistics*. Oxford: Elsevier.
- Śniatkowski, S. (2014). Usprawnianie komunikacji językowej w terapii logopedycznej i w ujęciu lingwistyki edukacyjnej. W: A. Hetman, M. Michalik (red.), *Synergia. Mowa – Edukacja – Terapia* (s. 31–39). Jastrzębie-Zdrój – Kraków: Wydawnictwo „Pasaże”.

EFEKTY I WERYFIKACJA

Symbol	Opis efektu uczenia się w Szkole Doktorskiej*	Formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przedmiotu
W1	zna i rozumie – w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek w danej dziedzinie, obejmujący podstawy teoretyczne i zagadnienia ogólne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
W2	zna i rozumie główne tendencje rozwojowe właściwe dla dyscypliny realizowanej w ramach szkoły	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
W3	zna i rozumie metodologię badań w danej dziedzinie	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
W5	zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
U1	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki i sztuki, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym lub artystycznym	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
U2	potrafi wykorzystywać w pracy badawczej / twórczej wiedzę metodologiczną, a w szczególności definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą lub artystyczną, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze lub artystyczne oraz twórczo je stosować, wnioskować na podstawie wyników badań /działań artystycznych	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
U3	potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, dokonywać krytycznej analizy i oceny rezultatów badań,	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego

	działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym i ich wkładu w rozwój wiedzy, kultury i sztuki	
U6	potrafi upowszechniać wyniki badań lub działalności artystycznej, także w formach popularnych	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
U10	potrafi samodzielnie działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
K1	jest gotów do krytycznej oceny dorobku właściwej dyscypliny realizowanej w ramach szkoły oraz własnego wkładu w jej rozwój	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego
K2	jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy / sztuki w rozwiązywaniu problemów teoretycznych i praktycznych	ocena poziomu aktywności i kreatywności podczas zajęć, ocena projektu zaliczeniowego

* niepotrzebne efekty wykasować

.....
data

.....
podpis prowadzącego (prowadzących) zajęcia w ramach przedmiotu

.....
data

.....
podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej

dr hab. Władysław Kolasa, prof. UP